

OR.272.5.2025

Bartoszyce, dn. 09.09.2025 r.

Dotyczy: postępowania o udzielnie zamówienia publicznego na zadanie pod nazwą:

Cyberbezpieczny samorząd Powiatu Bartoszyckiego

Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 2025/BZP 00309961/01 z dnia 4 lipca 2025r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY - Część 1

Na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024r. poz.1320 oraz z 2025r. poz. 620), zwanej dalej "p.z.p.", zamawiający informuje, że w ww. postępowaniu w części 1:

wybrano ofertę z tabeli w pkt. 1 złożoną przez Wykonawcę:

PANCERNIK.IT Sp. z o.o. ul. Krasińskiego 24 40-019 Katowice

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego w SWZ, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu. W *kryterium 1* odnoszącym się do ceny Wykonawca otrzymał 80 punktów, natomiast w *kryterium 2* dotyczącym terminu dostawy otrzymał 20 punktów. Przy ocenie zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w SWZ oferta otrzymała 100 pkt. na 100 pkt. możliwych. Z uwagi na powyższe Zamawiający dokonał wybory zgodnie z art. 239 ustawy p.z.p.

Lp.	Nazwa albo imię i nazwisko wykonawcy	Siedziba albo miejsce zamieszkania lub miejsce wykonywania działalności wykonawcy	Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert		Łączna punktacja we wszystkich kryteriach	Uwagi
			kryterium 1	kryterium 2		
а	b	С	d	е	f	g
1	PANCERNIK.IT Sp. z o. o.	ul. Krasińskiego 24 40-019 Katowice	80	20	100	

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY - Część 2

Na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024r. poz.1320 oraz z 2025r. poz. 620), zwanej dalej "p.z.p.", zamawiający informuje, że w ww. postępowaniu w części 2:

wybrano ofertę z tabeli w pkt. 2 złożoną przez Wykonawcę:

DEVTALENTS Sp. z o.o. ul. Mazowiecka 11 lok. 49, 00-052 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego w SWZ, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu. W *kryterium 1* odnoszącym się do ceny Wykonawca otrzymał 60 punktów, natomiast w *kryterium 2* dotyczącym kwalifikacji i doświadczenia personelu wykonawca otrzymał 0 punktów. Przy ocenie zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w SWZ oferta otrzymała 60 pkt. na 100 pkt. możliwych. Z uwagi na powyższe Zamawiający dokonał wybory zgodnie z art. 239 ustawy p.z.p.

Oferty złożyli wskazani w tabeli wykonawcy, których ofertom zostały przyznane oceny jak niżej

Lp.	Nazwa albo imię i nazwisko wykonawcy	Siedziba albo miejsce zamieszkania lub miejsce wykonywania działalności wykonawcy	Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert		Łączna punktacja we wszystkich kryteriach	Uwagi
			kryterium 1	kryterium 2		
а	b	С	d	е	f	g
1	Orange Polska S.A.	Al. Jerozolimskie 160 02-326 Warszawa	Oferta odrzucona nie podlega punktacji			
2	DEVTALENTS Sp. z o.o.	ul. Mazowiecka 11 lok. 49, 00-052 Warszawa	60	0	60	
3	Efigo Sp. z o.o.	ul. Mikołaja Kopernika 8/6 40-064 Katowice	16,36	40	56,36	

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert:

Oferta Wykonawcy Efigo Sp. z.o.o. z siedzibą, ul. Mikołaja Kopernika 8/6,40-064 Katowice, wskazanego w tabeli w pkt.3, w kryterium 1 (cena) otrzymała pkt. 16,36, a w kryterium 2 (kwalifikacje i doświadczenie personelu wykonawcy) otrzymał pkt. 40, co w sumie dało tej ofercie 56,36, a więc mniej niż oferta wskazana w pkt. 2.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY - Część 3

Na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024r. poz.1320 oraz z 2025r. poz. 620), zwanej dalej "p.z.p.", zamawiający informuje, że w ww. postępowaniu część 3:

wybrano ofertę z tabeli w pkt. 1 złożoną przez Wykonawcę:

ProtectIT Sp. z o. o. ul. Wróblewskiego 18 lok.606 93-578 Łódź

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego w SWZ, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu. W *kryterium 1* odnoszącym się do ceny Wykonawca otrzymał 60 punktów, natomiast w *kryterium 2* aspekt społeczny wykonawca otrzymał 0 punktów. Przy ocenie zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w SWZ oferta otrzymała 60 pkt. na 100 pkt. możliwych. Z uwagi na powyższe Zamawiający dokonał wybory zgodnie z art. 239 ustawy p.z.p.

Oferty złożyli wskazani w tabeli wykonawcy, których ofertom zostały przyznane oceny jak niżej

Lp.	Nazwa albo imię i nazwisko wykonawcy	Siedziba albo miejsce zamieszkania lub miejsce wykonywania działalności wykonawcy	Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert		Łączna punktacja we wszystkich kryteriach	Uwagi
			kryterium 1	kryterium 2		
а	b	С	d	е	f	g
1	ProtectIT Sp. z o. o.,	ul. Wróblewskiego 18 lok.606 93-578 Łódź	60	0	60	
2	Orange Polska S.A.	Al. Jerozolimskie 160 02-326 Warszawa	Oferta odrzucona nie podlega punktacji			
3	Efigo Sp. z o.o.	ul. Mikołaja Kopernika 8/6 40-064 Katowice	28,82	20	48,82	

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert:

Oferta Wykonawcy Efigo Sp. z.o.o. z siedzibą, ul. Mikołaja Kopernika 8/6,40-064 Katowice, wskazanego w tabeli w pkt.3, w kryterium 1 (cena) otrzymała pkt. 28,82 ., a w kryterium 2 (aspekt społeczny) otrzymała 20 pkt., co w sumie dało tej ofercie 48,82 pkt, a więc mniej niż oferta wskazana w pkt. 1.

Umowy z wybranym wykonawcami do poszczególnych części, mogą zostać podpisane w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Z poważaniem

STAROSTA

ZGM

Elzbieta Zabłocko