



Starostwo Powiatowe w Bartoszczach
11-200 BARTOSZYCE
ul. Grota-Roweckiego 1

tel.: 0-89- 762-17-20 fax.: 0-89- 762-53-10 email: starostwo@powiat.bartoszyce.pl

BIP: <https://bipsbartoszyce.warmia.mazury.pl/>

.....

PiS.272.4.2023

Bartoszyce, dn. 07.07.2023r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pod nazwą

Doposażenie liceów ogólnokształcących prowadzonych przez Powiat Bartoszycki w infrastrukturę poprawiającą nauczanie ICT i języków obcych

Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 2023/BZP 00247212/01 dnia 05.06.2023r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
DOT. CZĘŚCI 1

Dostawa i montaż Cyfrowej Pracowni Językowej - Zespół Szkół Ponadpodstawowych nr 2 im. E. Orzeszkowej w Bartoszczach

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2022 poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej "p.z.p.", zamawiający informuje, że w ww. postępowaniu:

wybrano ofertę **nr 3** złożoną przez Wykonawcę:

FHU Horyzont Krzysztof Lech
ul. Parkowa 6
38-300 Gorlice

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego w SWZ, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu. W kryterium 1 odnoszącym się do ceny Wykonawca otrzymał 60 punktów, natomiast w kryterium 2 dotyczącym terminu płatności faktury otrzymał 40 punktów. Przy ocenie zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w SWZ oferta otrzymała 100,00 pkt na 100,00 pkt możliwych. Z uwagi na powyższe Zamawiający dokonał wyboru zgodnie z art. 239 ustawy pzp.

Oferty złożyli wskazani w tabeli wykonawcy, których ofertom zostały przyznane oceny jak niżej:

Lp.	Nazwa albo imię i nazwisko wykonawcy	Siedziba albo miejsce zamieszkania lub miejsce wykonywania działalności wykonawcy	Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert		Łączna punktacja we wszystkich kryteriach	Uwagi
			kryterium 1	kryterium 2		
a	b	c	d	e	f	g
1	Tronus Polska Sp. z o.o.	ul. Ordona 2a 01-237 Warszawa	17,32	40	57,32	
2	KOBIS Paweł Wojtanowski	ul. Widok 16 33-170 Tuchów	58,58	40	98,58	
3	FHU Horyzont Krzysztof Lech	ul. Parkowa 6 38-300 Gorlice	60	40	100	

4	Zoneo Oleksiewicz SKA	ul. Noskowskiego 1 99-300 Kutno	Oferta odrzucona nie podlega punktacji			
5	Interbis Mirosław Walenciak	ul. Platanowa 3/4 63-000 Środa Wlkp.	51,17	40	91,17	
6	NORDWECO Sp. z o.o.	ul. Wieniawskiego 21 71-130 Szczecin	58,42	40	98,42	

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert:

Oferta Wykonawcy Tronus Polska Sp. z o.o., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa wskazanego w tabeli w pkt. 1 w kryterium 1 otrzymała 17,32 pkt., w kryterium 2 otrzymała 40 pkt., co w sumie dało tej ofercie 57,32, a więc mniej niż oferta wskazana w pkt. 3.

Oferta Wykonawcy KOBIS Paweł Wojtanowski, ul. Widok 16, 33-170 Tuchów wskazanego w tabeli w pkt. 2 w kryterium 1 otrzymała 58,58 pkt., w kryterium 2 40 pkt., co w sumie dało ofercie 98,58 pkt., a więc mniej niż oferta wskazana w pkt. 3.

Oferta Wykonawcy Interbis Mirosław Walenciak, ul. Platanowa 3/4, 63-000 Środa Wlkp. wskazanego w tabeli w pkt. 5 w kryterium 1 otrzymała 51,17 pkt., w kryterium 2 40 pkt., co w sumie dało ofercie 91,17 pkt., a więc mniej niż oferta wskazana w pkt. 3.

Oferta Wykonawcy NORDWECO Sp. z o.o., ul. Wieniawskiego 21, 71-130 Szczecin. wskazanego w tabeli w pkt. 6 w kryterium 1 otrzymała 58,42 pkt., w kryterium 2 40 pkt., co w sumie dało ofercie 98,42 pkt., a więc mniej niż oferta wskazana w pkt. 3.

Umowa z wybranym wykonawcą, może zostać podpisana w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DOT. CZĘŚCI 2

Cyfrowa Pracownia Komputerowa – Zespół Szkół w Górowie Iławeckim

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2022 poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej "p.z.p.", zamawiający informuje, że w ww. postępowaniu:

wybrano ofertę **nr 3** złożoną przez Wykonawcę:

CEZAR
Cezary Machnio i Piotr Gębka sp z o.o.
ul. Wolność 8 lok 4
26-600 Radom

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego w SWZ, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu. W kryterium 1 odnoszącym się do ceny Wykonawca otrzymał 60 punktów, natomiast w kryterium 2 dotyczącym terminu płatności faktury otrzymał 40 punktów. Przy ocenie zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w SWZ oferta otrzymała 100,00 pkt na 100,00 pkt możliwych.

Z uwagi na powyższe Zamawiający dokonał wyboru zgodnie z art. 239 ustawy pzp.

Oferty złożyli wskazani w tabeli wykonawcy, których ofertom zostały przyznane oceny jak niżej:

Lp.	Nazwa albo imię i nazwisko wykonawcy	Siedziba albo miejsce zamieszkania lub miejsce wykonywania działalności wykonawcy	Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert		Łączna punktacja we wszystkich kryteriach	Uwagi
			kryterium 1	kryterium 2		
a	b	c	d	e	f	g
1	Tronus Polska Sp. z o.o.	ul. Ordona 2a 01-237 Warszawa	19,87	40	59,87	
2	KOBIS Paweł Wojtanowski	ul. Widok 16 33-170 Tuchów	47,40	40	87,40	
3	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka sp. z o.o.	ul. Wolność 8 lok 4 26-600 Radom	60,00	40	100	
4	Zoneo Oleksiewicz SKA	ul. Noskowskiego 1 99-300 Kutno	Oferta odrzucona nie podlega punktacji			

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert:

Oferta Wykonawcy Tronus Polska Sp. z o.o., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa wskazanego w tabeli w **pkt. 1** w kryterium 1 otrzymała 19,87 pkt., w kryterium 2 otrzymała 40 pkt., co w sumie dało tej ofercie 59,87, a więc mniej niż oferta wskazana w pkt. 3.

Oferta Wykonawcy KOBIS Paweł Wojtanowski, ul. Widok 16, 33-170 Tuchów wskazanego w tabeli w **pkt. 2** w kryterium 1 otrzymała 47,40 pkt., w kryterium 2 otrzymała 40 pkt., co w sumie dało tej ofercie 87,40, a więc mniej niż oferta wskazana w pkt. 3.

Umowa z wybranym wykonawcą, może zostać podpisana w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA DOT. CZĘŚCI 3

Cyfrowa Pracownia Komputerowa – Liceum Ogólnokształcące im. S. Żeromskiego

Działając na podstawie art. 260 ust. 2, czyniąc jednocześnie zadość art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. – p.z.p. (Dz.U. 2022 poz. 1710 ze zm.) zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie prawne:

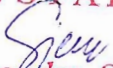
Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 255 pkt. 3 ustawy p.z.p., postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego unieważnia się, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły cztery oferty wykonawców: Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa, za cenę 935 353,50 zł.; KOBIS Paweł Wojtanowski, ul. Widok 16, 33-170 Tuchów, za cenę: 130 798,20 zł.; AKTIN sp. z o.o., ul. Gen. Grota-Roweckiego 38, 41-214 Sosnowiec za cenę: 149 130,53 zł.;

Zoneo Oleksiewicz SKA, ul. Noskowskiego 1, 99-300 Kutno, za cenę: 135 300,00 zł., a zatem przewyższając kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację przedmiotu zamówienia, a którą udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania przed otwarciem ofert tj. 83 109,00 zł.

Z up. STAROSTY


Aleksandra Siemaszko
SEKRETARZ POWIATU