

Pytania i odpowiedzi do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „Modernizację osnowy szczegółowej poziomej do osnowy wielofunkcyjnej w układzie wysokościowym PL-EVRF2007-NH”.

Pytanie 1:

W Rozdziale XV. SIWZ - "Wykaz oświadczeń lub dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia" pkt 3:

"Wykonawca, którego oferta zostanie oceniona jako najkorzystniejsza, w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw do wykluczenia, zostanie wezwany do przedłożenia następujących, aktualnych na dzień złożenia oświadczeń i dokumentów:

- W celu wykazania wykonanych przez Wykonawcę usług spełniających kryteria określone w rozdziale XIII pkt 3 należy złożyć wypełniony formularz, stanowiący **Załącznik nr 9 do SIWZ** wraz z dołączonymi dowodami [...]
- W celu wykazania spełnienia warunku dotyczącego osób z właściwym wykształceniem, uprawnieniami i doświadczeniem należy przedstawić wykaz osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego [...] Wzór takiego wykazu stanowi **Załącznik nr 10 do SIWZ**

Jednocześnie w Rozdziale XXII SIWZ – „Opis przygotowania ofert", pkt 7:

Do oferty należy załączyć:

- wykaz wykonanych usług w ciągu ostatnich 3 lat, zgodnie ze wzorem stanowiącym Załącznik nr 9 do SIWZ,
- wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia, zgodnie ze wzorem stanowiącym Załącznik nr 10 do SIWZ

Powyższe zapisy wzajemnie się wykluczają. Zwracamy się z prośbą o jednoznaczne określenie, który z powyższych zapisów jest wiążący dla Wykonawcy.

Jeżeli Zamawiający najpierw dokonuje oceny ofert a następnie bada, czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu (art. 24aa PZP) właściwymi są zapisy w Rozdziale XV. SIWZ.

Wnosimy o zmianę w formularzu ofertowym, polegającą na dodaniu pozycji pozwalającej na przyznanie punktów w kryterium „Doświadczenie", w oparciu o wstępne oświadczenie Wykonawcy, który z wariantów punktowych spełnia jego oferta.

Odpowiedź:

W treści SIWZ nie ma zapisu określającego, że procedura zostanie przeprowadzona w trybie odwróconym na podstawie art. 24aa ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843), procedura odbywa się w trybie zwykłym. Wiążący jest zapis z rozdziału XXII SIWZ. W rozdziale XV SIWZ został błędnie zamieszczony zapis odnośnie wezwania do przedłożenia dokumentów i zostanie on niezwłocznie usunięty z jego treści. W związku z powyższym Zamawiający nie przychylił się do prośby o zmianę w formularzu ofertowym, ponieważ jest on poprawny. Wszelkie oświadczenia i inną dokumentację należy złożyć wraz z ofertą.

Pytanie 2:

Jednocześnie zwracamy się z prośbą o uporządkowanie nazw załączników do SIWZ – w części plików stwierdzono rozbieżność pomiędzy numerem załącznika określonym w nazwie pliku a rzeczywistą zawartością dokumentu.

Odpowiedź:

Numeracja załączników wymieniana w treści SIWZ oraz numeracja plików z załącznikami są poprawne. Nieprawidłowo zostały ponumerowane nagłówki załączników w ich treści. Jest to oczywista omyłka pisarska, nie ma wpływu na prowadzone postępowanie. Prawidłowo ponumerowane załączniki zostaną niezwłocznie opublikowane. W przypadku wykonawców, którzy już złożyli ofertę z nieprawidłowo ponumerowanymi załącznikami, nie będzie to miało wpływu na przebieg weryfikacji, a sama numeracja zostanie ze względów porządkowych poprawiona przez członków komisji przetargowej.

Pytanie 3:

Zwracamy się o wyjaśnienie zapisów SIWZ, w szczególności zapisów zawartych w załączniku 'Załącznik nr 1 do OPZ - warunki techniczne - powiat.docx'.

W tabeli zamieszczonej w pkt 4.3 w kolumnie 'ŁĄCZNIE osnowa dwufunkcyjna' zawarto sumy liczb z kolumn 'PUNKT ADAPTOWANY' oraz 'PUNKT NOWY'.

Prosimy o potwierdzenie, że kolumna 'PUNKT NOWY' dotyczy nowych punktów zakładanych jako wielofunkcyjne, co sugeruje również nazwa zamówienia.

Natomiast punkt 4.5 opisuje sposób stabilizacji dla nowych punktów szczegółowej osnowy poziomej w postaci słupów betonowych z rurką metalową.

Powoduje to nieścisłość, gdyż jeżeli dla punktów wyszczególnionych w tabeli jako nowe należy użyć stabilizacji w postaci słupów betonowych z rurką metalową, wówczas nie będą one spełniać wymogów osnowy wielofunkcyjnej.

Brakuje zatem opisu sposobu stabilizacji NOWYCH punktów osnowy wielofunkcyjnej.

Jeżeli natomiast dla punktów wyszczególnionych w tabeli jako nowe należy użyć stabilizacji w postaci słupów z bolcem, wówczas część opisu zawartego w 4.5 wydaje się zbędna, chyba że oprócz nowych punktów osnowy wielofunkcyjnej w ramach tego zamówienia należy również założyć nowe punkty osnowy poziomej, wówczas należy dodatkowo wyodrębnić w tabeli liczbę NOWYCH punktów poziomej osnowy szczegółowej.

Odpowiedź:

Punkty nowe mają docelowo być punktami osnowy szczegółowej wielofunkcyjnej. Opisany w warunkach technicznych sposób stabilizacji odnosi się do sytuacji, kiedy nowe punkty zostaną zastabilizowane podczas wykonywania inwentaryzacji punktów adaptowanych. Późniejszym etapem byłoby wtedy trwałe umieszczenie w rurce metalowej bolca sferycznego umożliwiającego wykonanie pomiaru wysokościowego.

Zamawiający dopuszcza możliwość wykonania od razu stabilizacji z bolcem sferycznym, jednak od momentu stabilizacji do wykonania pomiarów musi upłynąć odpowiedni czas, aby zastabilizowany punkt nie ulegał przemieszczeniom (osiadaniu).

Pytanie 4:

Zwracamy uwagę na kilkakrotnie powtórzony błąd literowy w nazwie miejscowości w ogłoszeniu oraz w zmianie ogłoszenia.

Odpowiedź:

Błąd w nazwie miejscowości w treści ogłoszenia i w zmianie ogłoszenia, gdzie zamiast powiat „bartoszycki” jest powiat „bartoszycki” jest omyłką pisarską generowaną przez Biuletyn Zamówień Publicznych i znajduje się w sekcji, która nie jest możliwa do edycji po zalogowaniu się na konto powiatu. Stąd też brak możliwości zmiany tej nazwy.