

ZAPYTANIA DO SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

dot. postępowania przetargowego na Budowę e-usług publicznych w infrastrukturze drogowej Powiatu Bartoszyckiego. Znak postępowania OR.272.2.2018

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że wpłynęły następujące zapytania dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

Pytanie 1

Dot. OPZ pkt 11 ppkt 1 ustęp 2) – strona 55: „Licencje oprogramowania standardowego muszą być nielimitowane co do ilości licencji na serwery/procesory.”

Prosimy o wykreślenie tego zapisu – w większości przypadków licencje oprogramowania standardowego (czy to bazodanowego czy systemów operacyjnych) są właśnie uzależnione od liczby rdzeni/serwerów/procesorów – zapis taki uniemożliwia zaoferowanie jakiegokolwiek licencjonowanego w ten sposób oprogramowania.

Odpowiedź

Sposób licencjonowania powinien być zgodny z polityką licencjonowania wybranego przez Wykonawcę dostawcy oprogramowania standardowego oraz powinien zapewnić pełną funkcjonalność proponowanych rozwiązań.

Pytanie 2

Dot. OPZ pkt 7 ppkt 2 – strona 48: „Wykonawca zobligowany jest dostarczyć bezterminową licencję oprogramowania bazodanowego na procesory i rdzenie w procesorach, do serwerów dostarczanych w ramach projektu.”

Prosimy o wyjaśnienie czy ze względów ekonomicznych takie pokrycie licencjami jest konieczne? W przypadku przewidywanych dla tego typu systemu obciążeń może być to nadmiarowe. Jednocześnie wskazujemy, że różne rodzaje silników bazodanowych mają różną wydajność i niektóre z nich z powodzeniem, są w stanie obsłużyć cały system wykorzystując jedynie jeden serwer lub wręcz jeden procesor. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuści dostarczenie licencji bazodanowych na jedynie taką liczbę procesorów/rdzeni, która zdaniem wykonawcy zagwarantuje optymalne działanie systemu (a nie na wszystkie procesory we wszystkich serwerach dostarczanych w ramach projektu).

Odpowiedź

Zamawiający dopuści dostarczenie licencji bazodanowych na jedynie taką liczbę procesorów/rdzeni, która zdaniem wykonawcy zagwarantuje optymalne działanie systemu oraz zapewni jego rozbudowę w przyszłości

Pytanie 3

Dot. OPZ pkt 11 ppkt 2 ustęp 1) – strona 55 „Niektóre rodzaje oprogramowania standardowego wymagają licencji dostępowych dla użytkowników „

Prosimy o podanie jaka będzie liczba użytkowników systemu po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź

Planowana liczba użytkowników wynosi 10 osób.

Pytanie 4

Specyfikacja Istotnych warunków zamówienia nie wskazuje, że z ofertą należy złożyć także próbkę. Podobnie wynika z załącznika 11 pkt 5 ppkt 1, który stanowi, że próbka ma być złożona na wezwanie Zamawiającego. Jednakże załącznik 11 pkt 5 ppkt 3 stanowi, że komputer oraz pozostałe elementy środowiska testowego próbki mają być włączone do zbiorczego opakowania oferty. Prosimy o wyjaśnienie czy prawidłowa jest interpretacja, że próbka ma być złożona na wezwanie Zamawiającego? Jeżeli tak to wnosimy o wykreślenie w załączniku 11 pkt 5 ppkt 3 słów „i włączone do zbiorczego opakowania oferty”.

Odpowiedź

Zamawiający wykreśla w załączniku 11 pkt 5 ppkt 3 słowa „i włączone do zbiorczego opakowania oferty”. Jednocześnie informuje, że Próbkę ma być dostarczona na wezwanie Zamawiającego.

Pytanie 5

W związku z wykazaniem w OPZ (Rozdział 8.4 pkt. 3.1.i) braku konieczności pozyskiwania danych infrastruktury podziemnej dla potrzeb generowania książki drogi oraz z jednoczesnym wykazaniem w OPZ konieczności pozyskania danych urządzeń obcych opisanych w Rozdziale 9. punkty 4.4)a i 4.4)d, wnosimy o rezygnację z wymagań dotyczących pozyskiwania danych o urządzeniach obcych.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje wymagania w zakresie pozyskania danych o infrastrukturze podziemnej w pasach drogowych i zakodowania tych danych w programie.

Pytanie 6

Prosimy o uszczegółowienie, czy pozyskanie danych dotyczących inwestycji drogowych opisanych w Rozdziale 9. punkt 2.1), dotyczy danych wykazywanych w książce drogi? Jeśli tak, to prosimy o wskazanie przedziału czasowego, za który należy pozyskać ww. dane.

Odpowiedź

Tak. Powyższe dane należy pozyskać za okres od roku 2009. Zamawiający udostępni dane.

Pytanie 7

Prosimy o uszczegółowienie, czy pozyskanie danych dotyczących dzienników objazdów dróg, opisanych w Rozdziale 9 pkt 3.1) dotyczy danych wykazywanych w książce drogi?

Odpowiedź

Tak. Chodzi o dane na temat objazdów wykazywanych w książce drogi.

Pytanie 8

Biorąc pod uwagę fakt, iż Zamawiający nie wskazał jako źródła pozyskania danych ewidencji dróg i obiektów mostowych mapy zasadniczej, decydując się jednocześnie na pozyskanie tych danych w wyniku skaningu mobilnego wraz z fotorejestracją w technologii RTK, wnosimy o rezygnację

z wymagania opisanego w Rozdziale 9 pkt 4.4) c. dotyczącego konieczności wykonania analiz rozbieżności z mapą zasadniczą.

Odpowiedź

Zamawiający rezygnuje z analizy różnic pomiędzy mapą zasadniczą a wykonanym skanowaniem mobilnym, jednakże dane powierzchniowe i punktowe powinny być dowiązane do mapy zasadniczej jako podstawowej formy referencyjnej. System referencyjny powinien być również dowiązany do mapy zasadniczej.

Pytanie 9

Z uwagi na fakt, że Zamawiający nie wykazał jako źródła pozyskania danych dotyczących zajęć pasa drogowego danych zawartych w systemach finansowo-księgowych zawierających informacje o dokonanych płatnościach wnosimy o rezygnację z wymagania opisanego w Rozdziale 9 pkt. 4.4) e.

Odpowiedź

Zamawiający wymaga, aby system umożliwił tworzenie prostych zestawień typu: generowanie oddzielnych zestawień decyzji z opłatami rocznymi w celu przesłania powiadomień do płatników odnośnie opłat rocznych i uzgodnienia sald, ile decyzji wydanych zostało na danego odbiorcę, jakie opłaty zostały wygenerowane w związku z wystawionymi decyzjami, ile decyzji wydanych zostało w danym roku, ile i jakie decyzje zostały wydane dla danej drogi, itp.

Pytanie 10

Prosimy o uszczegółowienie, co należy rozumieć przez sformułowanie "obiekty inżynierskie" opisane w Rozdziale 8.4 (str. 53). Zamawiający wskazał w Rozdziale 8 (str. 50 OPZ), że ewidencji podlega 21 obiektów mostowych. Prosimy o potwierdzenie, że tylko ten zakres jest w Zamówieniu wymagany.

Odpowiedź

Przez obiekty inżynierskie należy rozumieć obiekty zgodne z par 15 ust 1 i 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r. w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadanych drogom, obiektom mostowym i tunelom. Należy pozyskać dane o 21 obiektach mostowych oraz przepustach o średnicy równej i powyżej 150 cm. Dane o tych obiektach zostaną przekazane przez Zamawiającego.

Pytanie 11

Prosimy o uszczegółowienie, w jaki sposób mają być realizowane e-usługi III i IV poziomu, dla których Zamawiający nie opisał Systemów Dziedzinowych.

Odpowiedź

poziom 3 - interakcja dwustronna, tzn. dostępność formularzy online, możliwość zainicjowania sprawy drogą elektroniczną poprzez interaktywne wypełnienie i przesłanie dokumentów elektronicznych do Zamawiającego.

poziom 4 - transakcyjny - wiąże się z możliwością dokonania wszystkich czynności niezbędnych do załatwienia danej sprawy urzędowej całkowicie drogą elektroniczną, tzn. pełna elektroniczna

obsługa sprawy, uzyskanie odpowiedzi drogą elektroniczną uwzględniające wydanie decyzji oraz możliwość płatności za usługę online.

Pytanie 12

Prosimy o dopuszczenie możliwości zapisywania raportów do formatów CSV jako jedyne, otwartego formatu zapisu danych arkuszy kalkulacyjnych, obsługiwanego przez standardowe oprogramowanie komercyjne i open source. Naszym zdaniem wymagania przedstawione w Rozdziale 2.3 pkt.22 dotyczące zapisywania raportów do formatu XLS jest nadmiarowe.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza możliwości zapisywania raportów do formatu co najmniej CSV

Pytanie 13

Prosimy o dopuszczenie możliwości wymiany danych w innych standardowych, otwartych formatach, niż opisany w Rozdziale 6.10. pkt 1.format XML (np. SHP, SQLite, Oracle Locator). Prośbę motywujemy tym, iż obecnie każde oprogramowanie GIS pozwala zapisywać dane do tych formatów.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza możliwość wymiany danych w formacie SHP w odniesieniu do danych topograficznych. Inne dane (opisowe lub bazodanowe np. dane z fotorejestracji) muszą być wymieniane w formatach XML.

Pytanie 14

Prosimy o dopuszczenie możliwości wymiany danych, o których mowa w Rozdziale 6.10. pkt. 2 i 3 poprzez zapewnienie możliwości udostępnienia interfejsów Systemów Dziedzinowych dostępnych na przeglądarce internetowej dla podmiotów zewnętrznych. Prośbę motywujemy tym, iż dane Systemów Dziedzinowych posiadają skomplikowaną strukturę, ograniczającą zdolność podmiotów zewnętrznych do zasilenia Systemu.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie 15

Wnosimy o uszczegółowienie wymagań opisanych w Rozdziale 5 dotyczących Aplikacji Mobilnej:

- a. Czy poprzez "roboty budowlane" należy rozumieć prace związane z utrzymaniem bieżącym (pkt 1)?
- b. Na stronie 40 OPZ, w pkt 2.1, 2.2 i 2.3, tj. Zamawiający wskazał, iż aplikacja mobilna musi być zintegrowana z modułami Dziennika Objazdów, Utrzymania Bieżącego, Zarządzania Nawierzchnią Drogową. W związku z powyższym, wnosimy o usunięcie z wymagań opisanych w Rozdziale 5, funkcjonalności aplikacji mobilnej dotyczących:
 - i. obsługi lokalizacji robót budowlanych (pkt 5.1)
 - ii. integracji z EGiB w zakresie kontroli lokalizacji robót budowlanych (pkt. 5.2),
 - iii. integracji z ewidencją dróg (pkt. 5.3),
 - iv. integracji z ewidencją zajęcia pasa drogowego (pkt. 5.4),
 - v. integracji z modułem dokumentacji technicznej (pkt. 5.5),
 - vi. integracji z bazą interesantów (pkt. 5.6)

Odpowiedź

Zamawiający rezygnuje ze wskazanych zapisów. Aplikacja ma służyć do obsługi utrzymania bieżącego dróg. Zamawiający potwierdza, iż użyty w opisie zwrot „roboty budowlane” należy odnosić do prac związanych z bieżącym utrzymaniem. Zamawiający usuwa wymagania oprócz wymagań niezbędnych do tego aby aplikacja mobilna mogła służyć do bieżącego utrzymania, zajęcia pasa drogowego i objazdów dróg (dziennik objazdów).

Pytanie 16

W związku z brakiem w OPZ opisu modułu Utrudnień Drogowych wnosimy o usunięcie zapisów dot. funkcjonalności aplikacji mobilnej związanej z rejestracją utrudnień drogowych (Rozdział 5, pkt. 1.3, str. 40)

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ jednocześnie doprecyzowując, że poprzez utrudnienia drogowe w tym wypadku należy rozumieć awarie i usterki wykryte w czasie objazdu.

Pytanie 17

Zamawiający w Rozdziale 4.12, pkt. 2 i 3 wymaga obsługi przez System metody BiKB, która jest wizualną metodą oceny stanu nawierzchni, objętą prawem autorskim. Jako taka, metoda ta nie może zostać zaimplementowana w oferowanym systemie. W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie innych metod wizualnych oceny stanu nawierzchni, zapewniających porównywalne i wiarygodne wyniki.

Odpowiedź

Zamawiający dopuści inne metody wizualnej oceny stanu nawierzchni zapewniające porównywalne i wiarygodne wyniki. Na etapie realizacji, Wykonawca przedstawi do akceptacji metodę oceny oraz wizualizacji jej wyników.

Pytanie 18

Zamawiający w rozdziale 4.6 pkt. 3 wymaga generowania dokumentów ewidencyjnych, również dla wskazanego zakresu kilometrażu i pikietażu. Dokumenty ewidencyjne powinny generowanie dla wskazanych odcinków dróg lub całych dróg, a nie w zakresach kilometrażu. Stąd wnosimy o rezygnację z takiego zapisu.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza generowanie danych wg odcinków dróg lub całych ciągów w zakresie danych obligatoryjnych wynikających z przepisów prawa (dotyczy danych wynikających np. z książki drogi, dziennika objazdu), jednakże dane dotyczące bieżącego utrzymania (np. powierzchnie oznakowania poziomego, powierzchnie terenów zielonych, powierzchnie chodników, itp.) muszą mieć możliwość generowania w zakresie kilometrażu i pikietażu.

Dane muszą być generowane w zakresie od pikietaża A do pikietaża B dla danej drogi z możliwością wygenerowania danych do pliku co najmniej CSV.

Pytanie 19

Wnioskujemy o wprowadzenie limitacji odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu realizacji umowy do 100% wartości umowy. Wprowadzenie limitacji odpowiedzialności ma wpływ na wartość

przedmiotu zamówienia. Jej wprowadzenie umożliwia Wykonawcy szacowanie realizacji zamówienia bez ryzyk, które niesie za sobą brak takiej limitacji w umowie.

Odpowiedź

Zamawiający przychyli się do wniosku Wykonawcy

Pytanie 20

Wnioskujemy o obniżenie poziomu kar wskazanych w par 8 ust 1 pkt 2 z 0,5% całkowitej ceny brutto za realizację przedmiotu umowy określonej w par 5 ust 1 umowy za każdy dzień zwłoki w realizacji umowy na 0,2 % całkowitej ceny brutto za realizację przedmiotu umowy określonej w par 5 ust 1 umowy za każdy dzień roboczy zwłoki w realizacji umowy. Poziom kar umownych wskazanych w par 8 jest w ocenie doświadczonego Wykonawcy niewspółmierny do skali projektu i wymusza na Wykonawcy szacowanie dodatkowych ryzyk z tym związanych.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 21

Zamawiający wymaga aby dostarczana macierz posiadała dostępne tryby RAID - 0,1,3,5,6,10,30,50,60,0+1, n-way mirror. Wymóg razem z innymi wymaganiami zawartymi w OPZ wprost wskazuje produkty firmy QSAN, która oferuje rozwiązania oparte o koncepcje technologicznie jeszcze z poprzedniego wieku oparte o tryb linearny.

Obecnie, przy wykorzystaniu trybu wirtualnego nie ma znaczenia ilość dostępnych trybów RAID ponieważ ostatecznie wykorzystywane są najczęściej 3 tryby RAID 1,5,6. Czy zamawiający zaakceptuje rozwiązanie jednej z wiodących firm na rynku IT wykorzystujące tryby RAID 1,5,6,10?

Odpowiedź

Zamawiający dopuści takie rozwiązanie.

Pytanie 22

Zamawiający wymaga, aby dostarczana macierz posiadała zaawansowane funkcje tj. CD Clone, Q-replica, Q-thin. Wymóg razem z innymi wymaganiami zawartymi w OPZ wprost wskazuje produkty firmy QSAN. Zamawiający najprawdopodobniej popełnił omyłkę pisarską wymagając w funkcjach zaawansowanych macierzy „CD Clone”. („CD Clone” to nazwa oprogramowania na stacje robocze służące m.in. do wykonywania dokładnych kopii płyt CD/DVD). Czy zamawiający zaakceptuje jako równoważne rozwiązanie umożliwiające uzyskanie zaawansowanych funkcji tj. snapshot, VSS, remote replication, thin provisioning?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że nazwy własne „CD Clone, Q-replica, Q-thin” są oczywistą pomyłką pisarską. Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie umożliwiające uzyskanie zaawansowanych funkcji tj. snapshot, VSS, remote replication, thin provisioning

Pytanie 23

Zamawiający wymaga aby dostarczana macierz posiadała wysoką dostępność: multi-pathing, 802.3ad, trunking, MPIO, MC/S, dual-active. Wymóg razem z innymi wymaganiami zawartymi w OPZ wprost wskazuje produkty firmy QSAN, która oferuje rozwiązania oparte o koncepcje technologicznie jeszcze z poprzedniego wieku. Funkcjonalność multi-pathing i MPIO jest tożsamym natomiast 802.3ad oraz trunking to funkcje realizowane przez warstwę sieciową. Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie jednej z wiodących firm na rynku IT umożliwiające osiągnięcie opisanych funkcjonalności multi-path tzw. MPIO (Multi Path Input Output) i posiadające wsparcie dla agregacji połączeń?

Odpowiedź

Tak, Zamawiający dopuści takie rozwiązanie.

Pytanie 24

Zamawiający wymaga aby dostarczana macierz posiadała: jumbo frame, CHAP, do 128 węzłów, iSCSI offload engine, do 1024 sesji na kontroler, virtual LAN, do 128 hostów. iSCSI offload engine to funkcjonalność, która wykorzystywana jest po stronie serwerów (hostów). Natomiast Virtual LAN jest realizowany przez warstwę sieciową.

Czy zamawiający zaakceptuje rozwiązanie jednej z wiodących firm na rynku IT posiadające: jumbo frame, CHAP, do 128 węzłów, do 1024 sesji na kontroler, do 128 hostów i posiadające wsparcie dla VLAN'ów?

Odpowiedź

Tak, Zamawiający dopuści takie rozwiązanie.

Pytanie 25

Zamawiający aby wraz z serwerem dostarczyć jedną 1-portową kartę FC 8Gb. Karta musi być kompatybilna z zamawianym serwerem. We wcześniejszych wymaganiach pojawia się wymóg dostarczenia serwera posiadającego kontroler FC 8Gb/s 2 kanały. Czy jest to omyłką czy rzeczywiście Zamawiający wymaga dostarczenia dodatkowej karty?

Odpowiedź

Jeśli rozwiązanie dostarczone przez wykonawcę nie wymaga stosowania kart FC do połączenia serwerów z macierzą, Zamawiający nie wymaga takich kart w serwerze

Pytanie 26

Prosimy o uszczegółowienie czy poprzez funkcjonalność opisaną w Rozdziale 4 pkt 14.10. należy rozumieć, wyświetlanie mapy zawierającej dane obiektów drogowych wyświetlanych na tle mapy zasadniczej, która stanowi tło dla wyświetlanych obiektów? Jeśli tak, to prosimy o potwierdzenie, że źródłem danych wyświetlanej mapy zasadniczej są dane z importowanych plików GML (EGiB, BDOT500, GESUT), lub też że dane te pochodzą z zewnętrznych e-usług (np. WMS).

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że mapa zasadnicza będzie pozyskana z zasobu geodezyjnego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartografii w formie takiej jakiej dysponuje Ośrodek. Program musi zapewniać funkcjonalność wyświetlania mapy zasadniczej z takich plików w jakich przekazuje Ośrodek i mogą to być pliki w formie wektorowej, rastrowej, oraz GML i WMS.

Pytanie 27

Prosimy o doprecyzowanie funkcjonalności, dotyczących przekazywania dokumentów wynikowych w postaci elektronicznej (np. wydanych decyzji na zajęcia pasa drogowego) będących wynikiem realizacji e-usług IV poziomu.

Odpowiedź

Jak w pytaniu 11

Pytanie 28

W związku z zapisem rozdziału VII SIWZ pkt. 4 ust 3) „W celu potwierdzenia, że oferowane usługi odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego, Zamawiający żąda: a) Próbkę wykonanej zgodnie z wytycznymi wskazanymi w załączniku nr 11 do SIWZ.” wskazujemy, że przygotowanie zgodnie z wytycznymi zawartymi w załączniku 11 Próbkę opartej w postaci oprogramowania zainstalowanego na jednym komputerze przenośnym jest niemożliwe do zrealizowania ze względów technologicznych. Wymagane w załączniku 11 scenariusze, których prezentacja ma mieć miejsce w oparciu o próbkę wymagają załadowania do systemu odpowiednich dużych ilości danych, które to dane testowe są zazwyczaj przechowywane na specjalizowanym sprzęcie serwerowym i macierzach dyskowych. Z tego względu realizacja próbki powinna się odbywać właśnie z wykorzystaniem takiej instalacji, która będzie w stanie przetworzyć wymagane dane testowe. W związku z tym, jako, że Zamawiający wskazuje wyraźnie, że prezentacja Próbkę ma się odbywać za pomocą klienta uruchamianego w przeglądarce internetowej, czy Zamawiający dopuszcza rezygnację z wymagań aby próbka była umieszczona na komputerze przenośnym deponowanym u Zamawiającego, a zamiast tego prezentacja scenariuszy testowych odbywałaby się w oparciu o udostępniony online system zawierający niezbędne do prezentacji dane?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza rezygnację z wymagań, aby próbka była umieszczona na komputerze przenośnym deponowanym u Zamawiającego, a zamiast tego prezentacja scenariuszy testowych odbywałaby się w oparciu o udostępniony online system zawierający niezbędne do prezentacji dane.

Pytanie 29

Prosimy o informację, czy Zamawiający na potrzeby realizacji w/w postępowania udostępni materiały analogowe do założenia książki obiektu mostowego dla 21 mostów?

Odpowiedź

Odpowiedź jak w pytaniu 10.

W związku z udzielonymi wyjaśnieniami odnośnie zapisów SIWZ, Zamawiający działając na podstawie art. 12a ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych przedłuża termin składania ofert do dnia **30.04.2018r. godz. 11⁰⁰** w związku z czym zmianie ulegnie następująca treść SIWZ:

1. Rozdział XI SIWZ „Opis sposobu przygotowania oferty” pkt. 15 otrzymuje brzmienie:

Oferta powinna być złożona w następujący sposób:

- 1) Ofertę należy złożyć w zamkniętej kopercie (opakowaniu) opieczetowanej w taki sposób, aby nie budziła wątpliwości co do możliwości wcześniejszego otwarcia lub ujawnienia treści oferty przez osoby nieupoważnione.

- 2) Wykonawca winien umieścić ofertę w kopercie zaadresowane wg poniższego wzoru:

Powiat Bartoszycki ul. Grota Roweckiego 1, 11-200 Bartoszyce Przetarg nieograniczony OFERTA – Dostawa sprzętu i oprogramowania dla projektu „Budowa e-usług publicznych w infrastrukturze drogowej Powiatu Bartoszyckiego” Nie otwierać przed dniem 30.04.2018r. godz. 11⁰⁰

- 3) Ponadto kopertę należy oznaczyć nazwą i adresem Wykonawcy.
2. Rozdział XIII SIWZ „Miejsce oraz termin składania ofert” otrzymuje brzmienie:
1. Oferty, przygotowane w sposób określony w rozdziale 1, należy:
 - 1) Złożyć w Starostwie Powiatowym w Bartoszycach, ul. Grota Roweckiego 1, pokój Nr 219 (sekretariat), nie później niż do dnia **30.04.2018r. do godz. 11⁰⁰**.
 - 2) W przypadku składania ofert drogą pocztową (przesyłka polecona lub poczta kurierska) za termin jej złożenia przyjęty będzie dzień i godzina otrzymania oferty przez Zamawiającego.
 - 3) Wszystkie oferty otrzymane przez Zamawiającego po terminie podanym powyżej zostaną zwrócone Wykonawcom nie otwierane.
 - 4) Termin i miejsce otwarcia ofert: Otwarcie ofert nastąpi w Starostwie Powiatowym w Bartoszycach, ul. Grota Roweckiego 1, pokój Nr 221 (sala konferencyjna) dnia **30.04.2018r. o godz. 11¹⁵**.
 - 5) Bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający poda kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Podczas otwarcia ofert Zamawiający poda nazwy (firmy) oraz adresy Wykonawców, a także informacje dotyczące ceny i innych kryteriów oceny ofert zgodnie z treścią art. 86 ustawy Pzp.
 - 6) Niezwłocznie po otwarciu ofert Zamawiający zamieści na stronie internetowej informacje dotyczące:
 - a) kwoty, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia;
 - b) firm oraz adresów Wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie;
 - c) ceny, terminu wykonania zamówienia, okresu gwarancji i warunków płatności zawartych w ofertach.

Zamawiający informuje, że powyższe wyjaśnienia i zmiany treści SIWZ są wiążące dla wszystkich Wykonawców biorących udział w przedmiotowym postępowaniu.

STAROSTA

Wojciech Prokocki