

Protokół nr 18
obrad XVIII zwyczajnej sesji Rady Powiatu Bartoszyckiego
w dniu 30 grudnia 2019r

XVIII zwyczajna sesja Rady Powiatu Bartoszyckiego odbyła się w sali sesyjnej starostwa i była transmitowana przez telewizję kablową BART- SAT

Obrady rozpoczęły się o godz. 10.00 i zakończyły o godz. 12.03

Otwarcia obrad dokonał Lech Darski przewodniczący rady powiatu wypowiadając formułę: „**otwieram obrady XVIII zwyczajnej sesji Rady Powiatu Bartoszyckiego**”.

stan radnych – 17

obecnych na sesji - 17

lista obecności w załączeniu

Po sprawdzeniu kworum i stwierdzeniu prawomocności Przewodniczący Rady przeszedł do punktu dotyczącego ustalenia porządku obrad, i poprosił o zgłaszanie wniosków.

W imieniu zarządu powiatu – Starosta złożył wniosek o rozszerzenie porządku poprzez dodanie w **pkt 7: - ppkt g)** o brzmieniu „*pozbawienia odcinka drogi powiatowej nr 1999N DP 1320N – Dzikowo Łławeckie kategorii drogi powiatowej poprzez wyłączenie z użytkowania*”.

Przedmiotowy odcinek drogi powiatowej – wyjaśnił Starosta - zlokalizowany jest w obrębie leśnym Nadleśnictwa Górowo Łławeckie, i nie spełnia żadnej funkcji drogi publicznej.

Stan techniczny jest nieodpowiedni z uwagi na intensywnie zmieniające się otoczenie drogi spowodowane ekspansją roślinności leśnej i zmianami w stosunkach wodnych tego terenu. W otoczeniu wyłączanego odcinka drogi znajdują się tylko tereny należące do Lasów Państwowych.

Nadleśnictwo Górowo Łławeckie pozytywnie opiniuje wyłączenie przedmiotowego odcinka drogi z użytkowania. Pozytywną opinię wydały wszystkie powiaty ościennie oraz zarząd województwa warmińsko-mazurskiego.

A także:

- **ppkt h)** o brzmieniu „*wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie określenia zadań i przeznaczenia środków PFRON w 2019 roku*”.

W toku analizy stopnia wykorzystania budżetu w poszczególnych zadaniach niezbędne jest przeniesienie środków w wysokości 313 zł. pomiędzy zadaniami: z dofinansowania zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze do dofinansowania likwidacji barier architektonicznych, w komunikowaniu się i technicznych w związku z indywidualnymi potrzebami osób niepełnosprawnych, co pozwoli na realizację niezbędnych potrzeb osób niepełnosprawnych w codziennym funkcjonowaniu – wyjaśnił Starosta

Innych wniosków do porządku obrad nie było.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie jawne, imienne, wniosek Starosty, który został przyjęty jednogłośnie.

Po czym Przewodniczący Rady odczytał porządek obrad wraz z zatwierdzonymi przez radnych dodatkowymi podpunktami g) i h), a następnie poddał pod głosowanie jawne imienne.

Radni przyjęli porządek obrad jednogłośnie, w związku z czym **porządek przedstawiał się następująco:**

1. Otwarcie obrad XVIII sesji Rady Powiatu Bartoszyckiego
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Ustalenie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu obrad XVII sesji rady powiatu.
5. Informacja z posiedzeń Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami oraz realizacji uchwał rady.
6. **Przedstawienie założeń projektu budżetu powiatu na 2020 rok oraz wymaganych opinii:**
 - a) informacja Przewodniczącego Zarządu Powiatu,
 - b) opinia komisji budżetu i realizacji zadań powiatu,
 - c) opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej:

- uchwała składu orzekającego RIO w Olsztynie nr RIO.IV-0120-357/19 z dnia 27 listopada 2019r w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Bartoszyckiego projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Bartoszyckiego na lata 2020 – 2030,
- uchwała składu orzekającego RIO w Olsztynie nr RIO.IV- 0120-356/19 z dnia 27 listopada 2019r w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Bartoszyckiego projekcie uchwały budżetowej na rok 2020,
- uchwała składu orzekającego RIO w Olsztynie nr RIO. IV- 0120-358/19 z dnia 27 listopada 2019r w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej powiatu bartoszyckiego na rok 2020.

d) dyskusja.

7. Podjęcie uchwał w sprawach:

- a) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Bartoszyckiego na lata 2020-2030 (nr 90)
- b) uchwalenia budżetu powiatu na rok 2020 (nr 91)
- c) zmian w budżecie powiatu na rok 2019 (nr 92)
- d) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Bartoszyckiego na lata 2019-2029 (nr 93)
- e) przyjęcia planu pracy rady powiatu na rok 2020 (nr 94)
- f) zmiany regulaminu określającego wysokość dodatków i innych składników wynagrodzenia nauczycieli oraz szczegółowych warunków ich przyznawania i rozliczania (nr 95)
- g) pozbawienia odcinka drogi powiatowej nr 1999N DP 1320N – Dzikowo Ławeckie kategorii drogi powiatowej poprzez wyłączenie z użytkowania (nr 96)
- h) wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie określenia zadań i przeznaczenia środków PFRON w 2019r (nr 97)

8. Sprawy różne.

9. Zamknięcie obrad XVIII sesji Rady Powiatu.

Ad 4

Protokół obrad XVII sesji Rady Powiatu znajdował się w biurze rady.

Uwag do protokołu nie było.

Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła protokół obrad XVI sesji.

Ad 5

Informację z posiedzeń Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami oraz realizacji uchwał rady przedstawił J. Zbigniew Nadolny starosta bartoszycki.

pytań nie było

Ad 6

Przedstawienie założeń projektu budżetu na rok 2020 oraz wymaganych opinii:

a) Starosta Bartoszycki w swoim wystąpieniu przedstawił i omówił założenia do projektu uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020 – 2030 oraz projektu budżetu na rok 2020,

b) Przewodniczący Komisji Budżetu i Realizacji Zadań Powiatu przedstawił pozytywną opinie komisji w przedmiocie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Bartoszyckiego na lata 2020-2030 oraz w sprawie projektu budżetu powiatu na rok 2020.

c) następnie Krzysztof Łuszczuk wiceprzewodniczący rady powiatu odczytał:

- pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie nt. projektu uchwały przedłożonym przez Zarząd Powiatu Bartoszyckiego w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Bartoszyckiego na lata 2020 – 2030,
- pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie nt. przedłożonym przez Zarząd Powiatu Bartoszyckiego projekcie uchwały budżetowej powiatu na rok 2020,
- pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie nt. możliwości sfinansowania deficytu budżetowego przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej powiatu bartoszyckiego na 2020 rok.

d) dyskusja

Rozpoczynając dyskusję Przewodniczący Rady podziękował skarbnik powiatu za włożony wysiłek i pracę przy konstruowaniu, tak trudnego w obecnej sytuacji finansowej, projektu budżetu.

Radny Marcin Przybysz kierując zapytanie do Starosty „ panie starosto ... mamy tam zapisane milion sześćset na remont na Lipową, czy jeżeli wyremontujemy to mamy pomysł no coś tam będzie przeniesione czy dodatkowe budynki i pomieszczenia nie będą nam zbyt dużym kosztem, chyba że jest tam inny pomysł”. Po czym radny w kontekście kosztów związanych z pomocą finansową w utrzymaniu szpitala powiatowego stwierdził, że to zadanie powinno finansować państwo/rząd a nie samorząd.

Udzielając odpowiedzi Starosta wyjaśnił „ jeśli chodzi o Lipową to przeznaczenie tego budynku jest już od dawna jakoby .. od 2007 wiadome ... myślimy przenieść administrację z obecnego budynku..... pomysłów jest kilka będziemy oczekiwać na propozycje bo to będzie za rok może dwa zależy od możliwości finansowych powiatu,„

Radny Grzegorz Mucha zapytał „ w projekcie budżetu jaki otrzymaliśmy jest dwa razy załączony załącznik 8b więc należałoby to skorygować w materiałach na dzisiejszą sesję to nie zostało uczynione ja zgłaszałem to na poprzedniej komisji budżetowej..... Mam pytanie czysto prawne bo w załączniku 3a gdzie mamy inwestycje w dziale 852 rozdział 85218 paragraf 6060 jest zapis samochodu osobowego dacia duster z tego co się orientuję prawo zamówień publicznych zabrania wskazania konkretnego modelu czy też marki bo wyłonienie oferenta odbędzie się w drodze przetargowej wydaje mi się że ten zapis Należałoby z tego załącznika usunąć i kolejna moja uwaga tak na przyszłość czysto redakcyjna żebyśmy w tych zadaniach mieli dokładnie opisane nieruchomości bo jest wskazany budynek ulica a nie mamy konkretnie wskazane o który budynek chodzi Ja wiem że starostwo ma wiele nieruchomości i czasem trudno wiedzieć ... taka to moja sugestia..... I jeszcze moja ostatnia taka uwaga pan starosta powiedział że będzie się starał dać podwyżki pracownikom i mam pytanie pani skarbnik wskazała że jeśli chodzi o placówki oświatowe to główne księgowe już ten temat znają, a jak wygląda sprawa samego starostwa czy również ten problem został uwzględniony w budżecie na przyszły rok jeśli chodzi o podwyżki „

Odpowiadając na pytania radnego Starostwa wyjaśnił „ jeśli chodzi o te płace w starostwie to ... 2% podwyżki już zostało wdrożone w życie z dniem 1 grudnia będzie realizowane te wszystkie podwyżki gdzie będziemy chcieli uciec od tego spłaszczenia będą realizowane sukcesywnie w miarę ujawniania się środków płacowych będziemy chcieli to unormować.....,„

Radny Piotr Stapaj podkreślił „ rzeczywiście jest to trudny budżet... zdajemy sobie z tego sprawę ... jeśli chodzi o oświatę zdaje mi się że możliwość dzielenia kredy na cztery to maksimum co szkoły muszą zrobić i zrobiły to ale pewnych rzeczy bez wsparcia nas nie zrobią pamiętajmy że wyludniamy się a nasza młodzież jeżeli będzie wyjeżdżała ... to będziemy mieli coraz większe kłopoty.... żebyśmy nie traktowali oświaty która jest ciągle wielkim problemem..... „

W dalszej kolejności Radca Prawny udzielił odpowiedzi na zapytanie radnego Grzegorza Muchy „ panie przewodniczący szanowna rado, jest to zapis umieszczony w budżecie, nie jest to jeszcze procedura zamówień publicznych czyli wniosek wychodzi za daleko natomiast faktycznie wnioskodawca, to jest właśnie zapisane, określał jaki to powinien być samochód, który by najlepiej odpowiadał potrzebom wnioskodawcy i to się powinno znaleźć w treści samej oferty zamawiania..... a w budżecie jest zgodnie z tym co napisał wnioskodawca „

Radny Robert Pająk stwierdził „ panie przewodniczący szanowni radni tutaj mamy kwotę 45 tysięcy złotych jest to kwota poniżej progu unijnego przetargi nie obowiązują w tym momencie do 30 tysięcy euro możemy kupić ... co będziemy chcieli to są procedury zgodnie z regulaminem jest to najtańszy samochód na rynku..... „

Radny Ryszard Zduniuk oświadczył „ ja bym proponował żeby pan radca prawny dał ekspertyzę odnośnie tego przetargu daci duster z racji tego..... tutaj nie chodzi czy to czterdzieści tysięcy czy ileś, tylko że to 120 tysięcy a za 120 tysięcy już można kupić samochód dosyć dobry, i wskazywanie daci duster nie jest uzasadnione, i chciałbym ażeby to było przez pana radcę prawnego potwierdzone na piśmie „

Ad 7

Podjęcie uchwał w sprawach:

stan radnych – 17

obecnych na sesji - 17

- uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Bartoszyckiego na lata 2020-2030-

Przewodniczący Rady odczytał, a następnie poddał pod głosowanie jawne, imienne powyższy projekt uchwały, w wyniku którego uchwała została przyjęta jednogłośnie:

1. Bogdanowicz Władysław – za
 2. Chilmanowicz Bartłomiej - za
 3. Darski Lech – za
 4. Figat Mirosław – za
 5. Kurach Wiesław – za
 6. Łuszczuk Krzysztof – za
 7. Matejunas Marcin – za
 8. Mucha Grzegorz – za
 9. Nadolny J. Zbigniew - za
 10. Olejnik Mirosław – za
 11. Pająk Robert - za
 12. Przybysz Marcin – za
 13. Rogowski Ireneusz – za
 14. Stapaj Piotr – za
 15. Szarejko Jerzy - za
 16. Szyszka Zbigniew Krzysztof – za
 17. Zduniuk Ryszard - za
- głosami: za- 17; przeciw – 0 ; wstrzymujące się - 0;
- Uchwała nr XVIII/90/2019***

- uchwalenia budżetu powiatu na rok 2020 -

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady odczytał, a następnie poddał pod głosowanie jawne, imienne przedmiotowy projekt uchwały, w wyniku którego radni głosowali w następujący sposób:

1. Bogdanowicz Władysław – za
 2. Chilmanowicz Bartłomiej - za
 3. Darski Lech – za
 4. Figat Mirosław – za
 5. Kurach Wiesław – za
 6. Łuszczuk Krzysztof – za
 7. Matejunas Marcin – za
 8. Mucha Grzegorz – wstrzymujący się
 9. Nadolny J. Zbigniew - za
 10. Olejnik Mirosław – za
 11. Pająk Robert - za
 12. Przybysz Marcin – za
 13. Rogowski Ireneusz – za
 14. Stapaj Piotr – wstrzymujący się
 15. Szarejko Jerzy - za
 16. Szyszka Zbigniew Krzysztof – za
 17. Zduniuk Ryszard - za
- głosami: za- 15; przeciw – 0 ; wstrzymujące się - 2; budżet powiatu na rok 2020 został uchwalony.
- Uchwała nr XVIII/91/2019***

- zmian w budżecie powiatu na rok 2019 -

Komisja Budżetu i Realizacji Zadań Powiatu pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały oraz następny dotyczący zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu na lata 2019 – 2029. Po czym Przewodniczący Rady odczytał przedmiotowy projekt uchwały i poddał pod głosowanie jawne imienne, w wyniku którego uchwała została przyjęta jednogłośnie.

1. Bogdanowicz Władysław – za
 2. Chilmanowicz Bartłomiej - za
 3. Darski Lech – za
 4. Figat Mirosław – za
 5. Kurach Wiesław – za
 6. Łuszczuk Krzysztof – za
 7. Matejunas Marcin – za
 8. Mucha Grzegorz – za
 9. Nadolny J. Zbigniew - za
 10. Olejnik Mirosław – za
 11. Pająk Robert - za
 12. Przybysz Marcin – za
 13. Rogowski Ireneusz – za
 14. Stapaj Piotr – za
 15. Szarejko Jerzy - za
 16. Szyszka Zbigniew Krzysztof – za
 17. Zduniuk Ryszard - za
- głosami: za- 17; przeciw – 0 ; wstrzymujące się - 0;
- Uchwała nr XVIII/92/2019***

- zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Bartoszyckiego na lata 2019-2029 -

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały, i poddał pod głosowanie jawne imienne, w wyniku którego uchwała została przyjęta jednogłośnie.

1. Bogdanowicz Władysław – za
 2. Chilmanowicz Bartłomiej - za
 3. Darski Lech – za
 4. Figat Mirosław – za
 5. Kurach Wiesław – za
 6. Łuszczuk Krzysztof – za
 7. Matejunas Marcin – za
 8. Mucha Grzegorz – za
 9. Nadolny J. Zbigniew - za
 10. Olejnik Mirosław – za
 11. Pająk Robert - za
 12. Przybysz Marcin – za
 13. Rogowski Ireneusz – za
 14. Stapaj Piotr – za
 15. Szarejko Jerzy - za
 16. Szyszka Zbigniew Krzysztof – za
 17. Zduniuk Ryszard - za
- głosami: za- 17; przeciw – 0 ; wstrzymujące się - 0;
- Uchwała nr XVIII/93/2019***

- przyjęcia planu pracy rady powiatu na rok 2020 -

Przewodniczący komisji budżetu i realizacji zadań powiatu oznajmił, że komisja na dzisiejszym posiedzeniu zawnioskowała o ujęcie do planu pracy w miesiącu listopadzie bloku rolniczego.

Po czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie jawne imienne w/w wniosek, który został przez radnych przyjęty jednogłośnie.

Następnie Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie jawne imienne, w wyniku którego uchwała została przyjęta jednogłośnie.

1. Bogdanowicz Władysław – za
2. Chilmanowicz Bartłomiej - za
3. Darski Lech – za
4. Figat Mirosław – za
5. Kurach Wiesław – za
6. Łuszczuk Krzysztof – za
7. Matejunas Marcin – za
8. Mucha Grzegorz – za
9. Nadolny J. Zbigniew - za
10. Olejnik Mirosław – za
11. Pająk Robert - za
12. Przybysz Marcin – za
13. Rogowski Ireneusz – za
14. Stapaj Piotr – za
15. Szarejko Jerzy - za
16. Szyszka Zbigniew Krzysztof – za
17. Zduniuk Ryszard - za

głosami: za- 17; przeciw – 0 ; wstrzymujące się - 0;

Uchwała nr XVIII/94/2019

- zmiany regulaminu określającego wysokość dodatków i innych składników wynagrodzenia nauczycieli oraz szczegółowych warunków ich przyznawania i rozliczania -

Zgodnie z kartą nauczyciela organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego posiada kompetencje do uchwalenia regulaminu określającego m. in. wysokość dodatków:

za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków o ile nie zostały określone w ustawie.

Zmiana regulaminu wynika z konieczności dostosowania wysokości dodatku funkcyjnego dla nauczycieli, do postanowień art. 1 pkt 12 ustawy z dnia 13 czerwca 2019 r. – o zmianie ustawy Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 1287), który dodaje po art. 34 Karty Nauczyciela art. 34a.

Zgodnie z tym przepisem, nauczycielowi, któremu powierzono sprawowanie funkcji wychowawcy klasy, przysługuje dodatek z tego tytułu w minimalnej wysokości 300 zł.

Natomiast w związku z utworzeniem z dniem 1 września 2019 r. w Powiatowym Centrum Rozwoju Edukacji w Bartoszycach - Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli nauczycielowi, któremu powierzono zadania doradcy metodycznego konieczne jest przyznanie dodatku funkcyjnego, co wynika z przepisów rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy.

Komisja Budżetu i Realizacji Zadań Powiatu pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Po czym Przewodniczący Rady odczytał niniejszy projekt, i poddał pod głosowanie jawne imienne, w wyniku którego uchwała została przyjęta jednogłośnie.

1. Bogdanowicz Władysław – za
2. Chilmanowicz Bartłomiej - za
3. Darski Lech – za
4. Figat Mirosław – za

5. Kurach Wiesław – za
 6. Łuszczyk Krzysztof – za
 7. Matejunas Marcin – za
 8. Mucha Grzegorz – za
 9. Nadolny J. Zbigniew - za
 10. Olejnik Mirosław – za
 11. Pająk Robert - za
 12. Przybysz Marcin – za
 13. Rogowski Ireneusz – za
 14. Stapaj Piotr – za
 15. Szarejko Jerzy - za
 16. Szyszka Zbigniew Krzysztof – za
 17. Zduniuk Ryszard - za
- głosami: za- 17; przeciw – 0 ; wstrzymujące się - 0;
- Uchwała nr XVIII/95/2019***

- pozbawienia odcinka drogi powiatowej nr 1999N DP 1320N – Dzikowo Ławeckie kategorii drogi powiatowej
poprzez wyłączenie z użytkowania -

Przewodniczący Rady odczytał niniejszy projekt, i poddał pod głosowanie jawne imienne, w wyniku którego uchwała została przyjęta jednogłośnie.

1. Bogdanowicz Władysław – za
 2. Chilmanowicz Bartłomiej - za
 3. Darski Lech – za
 4. Figat Mirosław – za
 5. Kurach Wiesław – za
 6. Łuszczyk Krzysztof – za
 7. Matejunas Marcin – za
 8. Mucha Grzegorz – za
 9. Nadolny J. Zbigniew - za
 10. Olejnik Mirosław – za
 11. Pająk Robert - za
 12. Przybysz Marcin – za
 13. Rogowski Ireneusz – za
 14. Stapaj Piotr – za
 15. Szarejko Jerzy - za
 16. Szyszka Zbigniew Krzysztof – za
 17. Zduniuk Ryszard - za
- głosami: za- 17; przeciw – 0 ; wstrzymujące się - 0;
- Uchwała nr XVIII/96/2019***

- wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie określenia zadań i przeznaczenia środków PFRON w 2019 rok -

Przewodniczący Rady odczytał powyższy projekt, i poddał pod głosowanie jawne imienne, w wyniku którego uchwała została przyjęta jednogłośnie.

1. Bogdanowicz Władysław – za
2. Chilmanowicz Bartłomiej - za
3. Darski Lech – za
4. Figat Mirosław – za
5. Kurach Wiesław – za
6. Łuszczyk Krzysztof – za
7. Matejunas Marcin – za
8. Mucha Grzegorz – za
9. Nadolny J. Zbigniew - za

10. Olejnik Mirosław – za
11. Pająk Robert - za
12. Przybysz Marcin – za
13. Rogowski Ireneusz – za
14. Stapaj Piotr – za
15. Szarejko Jerzy - za
16. Szyska Zbigniew Krzysztof – za
17. Zduniuk Ryszard - za
głosami: za- 17; przeciw – 0 ; wstrzymujące się - 0;
Uchwała nr XVIII/97/2019

Ad 8

Sprawy różne:

- Wicestarosta zaapelował o wsparcie finansowe przy składaniu zeznania podatkowego przekazując swój 1% podatku dziewczynce chorującej na rdzeniowy zanik mięśni, które będzie przeznaczone na rehabilitację, sprzęty i leczenie.
- Życzenia noworoczne mieszkańcom powiatu oraz życzenia świąteczne osobom obchodzącym święta w obrządku wschodnim złożyli – Przewodniczący Rady, Starosta oraz radni.

Ad 9

Przewodniczący Rady Powiatu Lech Darski podziękował radnym za uczestnictwo, a następnie zakończył obrady wypowiadając formułę „zamykam obrady XVIII zwyczajnej sesji Rady Powiatu Bartoszyckiego”.

Protokołowała:
Barbara Tomczuk

PRZEWODNICZĄCY RADY

Lech Darski