



WOJEWODA
WARMIŃSKO - MAZURSKI
PN.4131.405.13

Olsztyn, dnia 22 lipca 2013 r.

Słoneczko Powiatowe
w Bartoszych

WPLYNĘŁO

2013-07-23

5406 OR

Podpis...

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Działając na podstawie art. 79 ust 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013 poz. 595) **stwierdzam nieważność uchwały Nr XXXI/183/2013** Rady Powiatu Bartoszyckiego z dnia 19 czerwca 2013 r. w sprawie zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach lub placówkach, określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów, logopedów zatrudnionych w szkołach lub placówkach

UZASADNIENIE

Rada Powiatu na sesji w dniu 19 czerwca 2013 r. powołując się na art. 12 pkt 11 ustawy o samorządzie powiatowym oraz art. 42 ust. 7 w związku z art. 91d pkt 1 ustawy Karta Nauczyciela, podjęła uchwałę, o której mowa na wstępie. Przedmiotem uchwały jest określenie :

- zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, stanowiących załącznik Nr 1 ,
- zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach lub placówkach, stanowiących załącznik Nr 2 oraz
- tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów, logopedów zatrudnionych w szkołach lub placówkach, stanowiący załącznik Nr 3.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, iż jej podjęcie nastąpiło z istotnym naruszeniem art. 19 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 79, poz. 854 ze zm.).

Stosownie zaś do treści art. 19 ust. 1 ustawy o związkach zawodowych, organizacja związkowa, reprezentatywna w rozumieniu ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz. U. Nr 100, poz. 1080), zwanej dalej "ustawą o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych", ma prawo opiniowania założeń i projektów aktów prawnych w zakresie objętym zadaniami związków zawodowych. Nie dotyczy to założeń projektu budżetu państwa oraz projektu ustawy budżetowej, których opiniowanie regulują odrębne przepisy. Organy władzy i administracji rządowej oraz

organy samorządu terytorialnego kierują założenia albo projekty aktów prawnych, o których mowa w ust. 1, do odpowiednich władz statutowych związku, określając termin przedstawienia opinii nie krótszy jednak niż 30 dni. Termin ten może zostać skrócony do 21 dni ze względu na ważny interes publiczny. Skrócenie terminu wymaga szczególnego uzasadnienia. Bieg terminu na przedstawienie opinii liczy się od dnia następującego po dniu doręczenia założeń albo projektu wraz z pismem określającym termin przedstawienia opinii. Nieprzedstawienie opinii w wyznaczonym terminie uważa się za rezygnację z prawa jej wyrażenia – art. 19 ust. 2 wyżej powołanej ustawy. Jak wynika z powyższego obowiązek organów samorządu terytorialnego zasięgania opinii związków zawodowych o założeniach lub projektach aktów prawnych odnosi się tylko do tych spośród nich, które dotyczą określonego przedmiotu. Jest on wskazany w ustawie o związkach zawodowych przez generalne odesłanie, albowiem przywołany art. 19 ust. 1 ustawy stanowi o prawie opiniowania "w zakresie objętym zadaniami związków zawodowych".

Podjęta uchwała należy do aktów, których projekt podlega opiniowaniu przez związki zawodowe, w trybie art. 19 ustawy o związkach zawodowych. Ma ona bowiem określoną podstawę prawną i stanowiona jest zgodnie z obowiązującą procedurą uchwałodawczą. Dotyczy kwestii rzutujących na prawa i interesy nauczycieli zatrudnionych w jednostkach oświatowych funkcjonujących na terenie Powiatu Bartoszyckiego. Zgodnie z art. 6 ustawy o związkach zawodowych, związki zawodowe współuczestniczą, m.in. w tworzeniu korzystnych warunków pracy.

Stosownie do treści uchwały 7 sędziów Sądu Najwyższego z dnia 17 czerwca 1993 r. sygn. akt: I PZP 2/93, „uchylenie się organu samorządu terytorialnego od zasięgnięcia opinii związku zawodowego o założeniach lub o projekcie aktu wykonawczego do ustawy stanowi naruszenie prawa dające podstawę do podjęcia przez organ nadzoru czynności przewidzianych w ustawie z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie terytorialnym (Dz. U. Nr 16, poz. 95 ze zm.)”.

W uzasadnieniu do powołanej uchwały Sąd Najwyższy wskazał również, iż: „jeżeli w delegacji ustawowej do wydania aktu wykonawczego określi się sprawy przekazane do unormowania organowi samorządu terytorialnego, które wprost będą odnosić się do praw i interesów ludzi pracy wymienionych w powołanych przepisach, to będzie istniał ustawowy obowiązek zasięgnięcia opinii związków zawodowych.”

W toku prowadzonego postępowania nadzorczego, na podstawie przesłanych przez Powiat, na prośbę organu nadzoru, dokumentów, ustalono iż Dyrektor Powiatowego Zespołu Administracji Oświaty w Bartoszczycach wystąpił pismem z dnia 4 marca 2013 r., min. o zaopiniowanie projektu kwestionowanej uchwały do Zarządu Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Bartoszczycach, związek zawodowy nie przedstawił pisemnej opinii dotyczącej projektu.

Następnie na sesji w dniu 19 czerwca 2013 r. Rada Powiatu podjęła uchwałę Nr XXXI/183/2013

w sprawie zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach lub placówkach, określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów, logopedów zatrudnionych w szkołach lub placówkach, jednak o treści zmienionej, w części dotyczącej brzmienia załącznika Nr 3 do uchwały, w stosunku do przedstawionego do zaopiniowania związkom zawodowym projektu uchwały. Zmiany zostały wprowadzone, jak wynika z nadesłanych wyjaśnień, w formie poprawek przyjętych przez Radę Powiatu na sesji w dniu 19 czerwca 2013 r. W świetle powyższego Zarząd Powiatu Bartoszyckiego, jak i Dyrektor Powiatowego Zespołu Administracji Oświaty w Bartoszczach działając z upoważnienia organu, nie wystąpił o zaopiniowanie do Zarządu Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Bartoszczach projektu kwestionowanej uchwały, w kształcie w jakim została podjęta na sesji. Nieprzedłożenie organizacji związkowej projektu uchwały do zaopiniowania, uniemożliwiło jej zajęcie stanowiska, stosownie do obowiązującej procedury. Pod głosowanie została zatem poddana uchwała o treści, która nie została przedłożona do konsultacji związków zawodowych. Przeprowadzenie dyskusji na posiedzeniu Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Powiatu Bartoszyckiego w dniu 17 czerwca 2013 r. w zakresie podwyższenia pensum, nie umożliwiło bowiem przedstawienia opinii związkom zawodowym w sposób przewidziany w obowiązujących przepisach. Zgodnie z powołanym ust. 2 art. 19 ustawy o związkach zawodowych, ustawodawca w sposób jednoznaczny określił procedurę konsultacyjną, wskazując, iż bieg terminu do przedstawienia opinii liczy się od dnia następnego po **doręczeniu założeń projektu wraz z pismem określającym termin przedstawienia opinii.**

W związku z tym, iż związki zawodowe nie zostały o projekcie uchwały, w zmienionym kształcie, poinformowane w formie pisemnej, do czego obliguje treść art. 19 ust. 2 ustawy należy przyjąć, iż Rada Powiatu Bartoszyckiego podjęła badaną uchwałę bez zachowania procedury konsultacyjnej wynikającej z dyspozycji art. 19 ustawy o związkach zawodowych.

Wobec tego, iż udział związków zawodowych w procesie legislacyjnym jest regulowany ustawowo, sytuacja w której nie zastosowano procedury przewidzianej w ustawie o związkach zawodowych, a z taką sytuacją mamy do czynienia w przypadku badanej uchwały Rady Powiatu Bartoszyckiego, stanowi istotne naruszenie prawa, które skutkuje koniecznością stwierdzenia jej nieważności.

Należy również wskazać na stanowisko Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu zawarte w wyroku z dnia 22 lutego 2006 r., w którym Sąd podkreślił, iż prawidłowa pod względem prawnym uchwała musi spełniać niezbędne wymagania zarówno w aspekcie materialnym jak i formalnym. Oznacza to, że treść uchwały musi być zgodna z przepisami prawa, a

ponadto tryb podjęcia uchwały musi odpowiadać określonym procedurom. W ramach katalogu formalnych warunków podjęcia ważnej uchwały wyróżnić trzeba także konieczność przedłożenia projektu aktu prawnego do zaopiniowania właściwym podmiotom. O ile przepisy prawa przewidują taki obowiązek w stosunku do aktów określonej kategorii, to niewykonanie takiego obowiązku jest równoznaczne z istotnym naruszeniem prawa i skutkuje stwierdzeniem nieważności regulacji.

W świetle powyższego orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z powodu jego niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty otrzymania za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego.

Otrzymują:
Przewodniczący Rady Powiatu Bartoszyckiego
Starosta Bartoszycki

z upr. Wojewody Warmińsko-Mazurskiego

J. M. Młotkiewicz
Wicewojewoda Warmińsko-Mazurski