

Uchwała nr XII/76/2011
Rady Powiatu Bartoszyckiego
z dnia 29 września 2011 r.

w sprawie: rozpatrzenia skargi na działalność starosty.

Na podstawie art. 229 pkt. 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. Nr 98 z 2000 r. poz. 1071 z późn. zm.), **Rada Powiatu Bartoszyckiego uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę na działalność Starosty Bartoszyckiego - złożoną dnia 12 lipca 2011 r. przez Pana Grzegorza Z [REDAKTURA] Kierownika Zakładu reprezentującego Przedsiębiorstwo „INSBUD” [REDAKTURA]

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PRZEWODNICZĄCY RADY

Mariusz Piłas

Uzasadnienie:

Pan Grzegorz Z [REDAKTURA] reprezentujący Przedsiębiorstwo „INSBUD” [REDAKTURA] w dniu 12 lipca 2011 r. do Przewodniczącego Rady Powiatu Bartoszyckiego złożył skargę na Starostę. W złożonej skardze Skarżący zarzuca Staroście odmowę zapłaty należności na rzecz Spółki (która była podwykonawcą), za wykonane prace przy budowie boiska „Orlik” w Ośrodku Centrum Edukacji Młodzieży przy ul. Limanowskiego.

Analizując skargę Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 21.07.2011 r. stwierdziła, że zgodnie z art. 647/1 k.c. inwestor i wykonawca ponoszą solidarną odpowiedzialność za zapłatę wynagrodzenia za roboty budowlane wykonane przez podwykonawcę. Podwykonawca „INSBUD” domaga się wypłaty wynagrodzenia od Powiatu, a nie od Wykonawcy, z którym wiąże go umowa, albowiem Wykonawca naliczył kary umowne. Ze skargi wynika, że Podwykonawca podczas zawierania umowy nie zwracał uwagi na terminy wykonania zadania i ustalone kary, gdyż uważał, że Powiat i tak zapłaci. Podwykonawca może wystąpić do Sądu o wypłatę wynagrodzenia przeciwko Powiatowi jak i Wykonawcy.

Powiat chciał zabezpieczyć wynagrodzenie Podwykonawcy i złożył je do depozytu sądowego, dając czas na wystąpienie do Sądu o zapłatę lub zawarcie ugody. Przedsiębiorstwo „INSBUD” nie wystąpiło do Sądu ani nie zawarło ugody z wykonawcą tj. „PANORAMĄ”, tylko wniosła apelację od orzeczenia Sądu ustalającego depozyt.

Ponieważ zadanie zostało wykonane przez głównego wykonawcę „PANORAMĘ” w terminie, na podstawie zawartej umowy, może ona żądać wynagrodzenia od Powiatu. Mogła więc zaistnieć sytuacja podwójnej wypłaty wynagrodzenia. Zarząd Powiatu mając na względzie dobro Powiatu, postanowił wypłacić wynagrodzenie Wykonawcy - z którym podpisał umowę.

Rada Powiatu Bartoszyckiego po szczegółowym rozpatrzeniu skargi na Starostę Bartoszyckiego złożoną przez przedsiębiorstwo „INSBUD” [REDAKTURA] [REDAKTURA] uznaje skargę za bezzasadną.