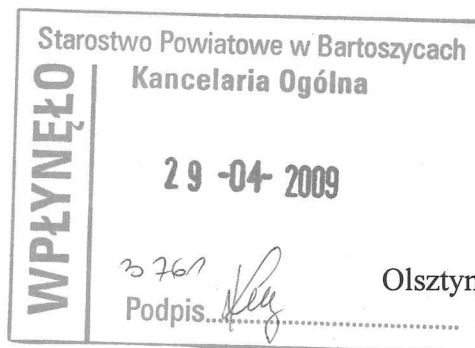




WOJEWODA
WARMIŃSKO - MAZURSKI

PN.0911- 150/09



Olsztyn, dnia 28 kwietnia 2009 r.

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 ze zm.) **stwierdzam nieważność uchwały** Nr XXV/126/09 Rady Powiatu Bartoszyckiego z dnia 20 marca 2009 r. w sprawie przyjęcia regulaminu wynagradzania nauczycieli i innych jego składników związanych z warunkami pracy, w części dotyczącej: **§ 1 w zakresie sformułowania: „ oraz ustalenia dotyczące obniżek i tygodniowego wymiaru godzin”** oraz jej załącznika w części dotyczącej: w tytule w zakresie sformułowania:” **oraz ustalenia dotyczące obniżek i tygodniowego wymiaru godzin”, § 1 pkt 5-7, § 7 ust. 3 w zakresie sformułowania: „ w ramach posiadanych środków, rozdziału 10 , rozdziału 11 i rozdziału 12.**

Uzasadnienie

Rada Powiatu powołując się na art.30 ust. 6 i 10a, art. 42 ust. 7, art. 42a ust. 1, art. 49 ust. 2, art. 54 ust. 7 w związku z art. 91d pkt 1 ustawy Karta Nauczyciela, podjęła uchwałę, o której mowa we wstępie. Załącznik Nr 1 do przedmiotowej uchwały stanowi regulamin określający wysokość dodatków i innych składników wynagrodzenia nauczycieli oraz szczegółowych warunków ich przyznawania i rozliczania, a także wysokości, szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego, wysokość i warunki wypłacania nagród oraz ustalenia dotyczące obniżek i tygodniowego wymiaru godzin.

W § 7 ust. 3 Regulaminu Rada określiła wysokość dodatku funkcyjnego wicedyrektorom, kierownikom warsztatów, kierownikom internatów szkolnych oraz nauczycielom sprawującym inne funkcje kierownicze w szkołach i placówkach. W postanowieniu tym wskazała, iż dodatki te na rok szkolny przyznaje dyrektor w ramach posiadanych środków biorąc pod uwagę zakres obowiązków i zadań związanych ze stanowiskiem.

W ocenie organu nadzoru za niezgodne z prawem należy uznać zapis w zakresie w jakim wysokość przyznanego dodatku funkcyjnego uzależniona jest od posiadanych środków.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za pracę w dniu wolnym od pracy, do uzyskania dodatku funkcyjnego uprawnieni są nauczyciele, którym powierzono:

- stanowisko dyrektora lub wicedyrektora przedszkola, szkoły, placówki lub innej jednostki organizacyjnej, o której mowa w art. 1 ust.1 i 1a Karty Nauczyciela, zwanej dalej „szkołą”, albo inne stanowisko kierownicze przewidziane w statucie szkoły;

- sprawowanie funkcji :

- a) wychowawcy klasy,

- b) doradcy metodycznego lub nauczyciela-konsultanta,

- c) opiekuna stażu.

Jak wynika z tego przepisu, nauczycielowi spełniającemu określone w nim warunki przysługuje dodatek funkcyjny, a jego wysokość uzależniona jest od spełnienia przez niego kryteriów określonych przez Radę Powiatu w regulaminie. Zatem jeżeli nauczyciel spełnia określone przepisami prawa warunki, przyznanie dodatku funkcyjnego jest obowiązkowe i to bez względu na posiadane przez szkołę środki.

W rozdziałach 10, 11 i 12 Regulaminu Rada uregulowała odpowiednio rozliczenie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, obniżki obowiązkowego wymiaru godzin dla nauczycieli pełniących funkcje kierownicze oraz tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin pedagogów, doradców zawodowych i logopedów zatrudnionych w szkołach i placówkach, z wyłączeniem PPP.

Powyższe regulacje nie stanowią materii regulaminowej, wykraczają bowiem poza upoważnienie zawarte w art. 30 ust. 6 ustawy Karta Nauczyciela, co powoduje iż naruszają jego postanowienia.

Zgodnie bowiem z powołanym art. 30 ust. 6, organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego, uwzględniając przewidywaną strukturę zatrudnienia określa dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego, w drodze regulaminu;

- wysokość stawek dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego oraz za warunki pracy oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków, z uwzględnieniem art. 33 i 34,

- szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, z zastrzeżeniem art. 35 ust. 3,

- wysokość i warunki wypłacania składników wynagrodzenia, nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy, o ile nie zostały one określone w ustawie lub w odrębnych

przepisach – w taki sposób, aby średnie wynagrodzenia nauczycieli, składające się ze składników, o których mowa w ust. 1, odpowiadały na obszarze działania danej jednostki samorządu terytorialnego co najmniej średnim wynagrodzeniom nauczycieli, o których mowa w ust. 3.

Jak wynika z powyższego art. 30 ust. 6 powołanej ustawy, nie przewiduje wśród materii, która winna zostać ujęta w regulaminie postanowień, o których mowa w kwestionowanych rozdziałach.

Należy podkreślić, iż ustawodawca wyznaczając zakres kompetencji organom stanowiącym jednostek samorządu terytorialnego posłużył się wyrażeniem „określa”, nie używając sformułowania „w szczególności”, co wskazuje na zamknięty katalog spraw objętych materia regulaminową.

Regulacja zawarta w rozdziale 10 wynika z postanowień Karty Nauczyciela, natomiast do uregulowania materii zawartej w zapisach rozdziałów 11 i 12 upoważniona jest Rada Powiatu, odpowiednio, stosownie do art. 42 ust. 7 pkt 2 i 3 oraz art. 42a ust. 1 powołanej wyżej ustawy. Powyższe przepisy nie wskazują, aby uregulowania te winny nastąpić w trybie określonym w art. 30 ust. 6 ustawy Karta Nauczyciela.

Uregulowania zawarte, w kwestionowanych rozdziałach 11 i 12, winny zostać zatem zawarte w oddzielnej uchwale.

Należy nadmienić, iż umieszczenie w podstawie prawnej uchwały powyższych przepisów nie uzasadnia rozszerzenia treści regulaminu.

Ponadto organ nadzoru stwierdził nieważność zapisów **§ 1 uchwały w zakresie sformułowania: „ oraz ustalenia dotyczące obniżek i tygodniowego wymiaru godzin”** oraz jej załącznika w części dotyczącej: w tytule w zakresie sformułowania:” **oraz ustalenia dotyczące obniżek i tygodniowego wymiaru godzin” i § 1 pkt 5-7**, gdyż ich treść wiąże się bezpośrednio z kwestionowanymi postanowieniami regulaminu.

Biorąc powyższe pod uwagę, zaistniały podstawy do stwierdzenia nieważności regulaminu, w części wskazanej w sentencji.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

Otrzymuje:

- Przewodniczący Rady Powiatu Bartoszyckiego
- Starosta

WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI
Marian Podziewski