

**Uchwała nr XXXIX/242/2026
Rady Powiatu Bartoszyckiego
z dnia 23 września 2026r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Bartoszczach oraz Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Bartoszczach

Na podstawie art. 229 pkt 4) oraz w związku z art 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) oraz art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1684 i z 2026 r. poz. 252 i 912) **Rada Powiatu Bartoszyckiego uchwala co następuje:**

§1.1. Po zapoznaniu się z dokumentacją – skargą mieszkanki Bartoszc na działalność Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Bartoszczach oraz Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Bartoszczach z dnia 26 sierpnia 2026 r. przekazaną przez Wojewodę Warmińsko – Mazurskiego pismem PS_II.1411.46.2026 z dnia 28 sierpnia 2026 r. (data wpływu do Starostwa Powiatowego 1 września 2026 r.), zgodnie ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, **Rada Powiatu Bartoszyckiego uznaje skargę:**

- w zakresie działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Bartoszczach za bezzasadną;
- w zakresie działalności Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej w Bartoszczach za bezzasadną.

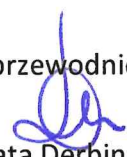
2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Powiatu do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Wiceprzewodnicząca Rady


Małgorzata Derbin - Paszkowska

UZASADNIENIE

Rada Powiatu Bartoszyckiego po zapoznaniu się ze skargą mieszkanki Bartoszczyk na działalność Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Bartoszczach oraz Placówki Opiekuńczo- Wychowawczej w Bartoszczach z dnia 26 sierpnia 2026 r. przekazaną przez Wojewodę Warmińsko — Mazurskiego pismem PS_II.1411.46.2026 z dnia 28 sierpnia 2026 r. (data wpływu do Starostwa Powiatowego 1 września 2026 r.), rozpatrzoną przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji oraz po analizie materiałów dotyczących przedmiotu skargi, stwierdza że:

Zgodnie z art. 229 pkt 4) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (dalej KPA) jeśli przepisy szczególne nie określają innych organów do rozpatrywania skarg, **rada powiatu jest organem do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności:** zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych **jednostek organizacyjnych**.

Z analizy pisma wynika, że skarga dotyczy nieprawidłowości w rozpatrywaniu zgłoszenia przez Dyrektora Placówki Opiekuńczo — Wychowawczej w Bartoszczach (dalej POW) oraz beczynności i naruszenia procedur przez powiatowe Centrum pomocy Rodzinie w Bartoszczach (dalej PCPR) na zgłoszenie złożone przez Skarżącą do ww. instytucji pismem z dnia 19 sierpnia 2026 r. Zarzuty podniesione w piśmie dotyczyły działania pracownika POW i odnosiły się w głównej mierze do działań pracownika poza miejscem pracy.

Zarzuty dotyczyły zachowania pracownika POW względem wychowanki, która w tym czasie przebywała na urlopowaniu pod opieką swojego Ojca. Pismo to równolegle wpłynęło do PCPR i POW. W odpowiedzi na pojawiające się w nim zarzuty Dyrektor POW natychmiast podjęła działania weryfikujące - w tym celu poprosiła pracownika POW i ojca dziecka o wyjaśnienia. Ojciec dziecka stanowczo zaprzeczył aby przebieg zdarzeń był taki jak w ww. piśmie na co złożył stosowne oświadczenie. Oświadczenie to, wyjaśniające przebieg zdarzeń, napisał i podpisał własnoręcznie. Obejmowało one szczegółowe wyjaśnienia zaistniałej sytuacji i zaprzeczało zarzutom podniesionym przez Skarżącą w piśmie z dnia 19 sierpnia. Pracownik POW również złożył stosowne wyjaśnienia.

Niezależnie od powyższego Dyrektor PCPR wykonując swoje zadania określone przepisami

prawa, zarówno w ustawie o pomocy społecznej jak również statucie PCPR, podjęła działania PROJEKT zmierzające do wyjaśnienia zgłoszenia.

Nieprawdą jest, że PCPR oparł rozstrzygnięcie zgłoszonych nieprawidłowości jedynie na wyjaśnieniach Dyrektora POW ponieważ w chwili przeprowadzenia czynności wyjaśniających Dyrektor POW dysponowała już stosownymi wyjaśnieniami złożonymi przez zainteresowane podmioty, które udostępniła.

PCPR udzielił odpowiedzi Skarżącej w dniu 21 sierpnia 2026 r. używając pewnych sformułowań i skrótów myślowych, które mogły wprowadzić Skarżącą w błąd. Należy jednak zaznaczyć, że pismo z dnia 19 sierpnia 2026 r. dotyczyło działań pracownika POW (głównie w czasie wolnym od pracy), nie zawierało elementów Świadczących o tym, że dotyczy działalności całego POW. W związku z tym właściwym organem do rozpatrzenia zgłaszanych tam nieprawidłowości była Dyrektor POW oraz Dyrektor PCPR sprawująca w imieniu Starosty nadzór nad działalnością instytucji pomocy społecznej. W związku z powyższym zarzut nie przekazania ww. pisma właściwemu organowi nie ma tu zastosowania ponieważ zgłoszenie zostało rozpatrzone w sposób prawidłowy, a jedynie udzielona odpowiedź była nieprecyzyjna. W związku z powyższym zarzuty dotyczące bezczynności i naruszenia procedur przez PCPR są bezzasadne.

Nieprawidłowości w rozpatrywaniu zgłoszenia przez Dyrektora POW, zgłaszane przez Skarżącą miały dotyczyć rzekomo nakazania podpisania przez Ojca Wychowanki z góry przygotowanego Oświadczenia, co z analizy zgromadzonego w sprawie materiału jest nieprawdą. Tak jak już wcześniej wspomniano Ojciec dziecka dobrowolnie złożył stosowne wyjaśnienia składając własnoręcznie napisane i podpisane oświadczenie. Także zarzut podjęcia działań odwetowych wobec ojca wychowanki nie znajduje tu uzasadnienia. POW jest w stałym, dobrym kontakcie z ojcem wychowanki, a opinia przedstawiona w jego sprawie pozostaje niezmienna i pozytywna. W związku z powyższym zarzuty dotyczące nieprawidłowości w POW są bezzasadne.

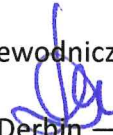
Należy również zaznaczyć, że doniesienia składane przez Skarżącą mają prawdopodobnie podłoże konfliktu sąsiedzkiego z pracownikiem POW. Skarżąca nie jest bezpośrednio stroną, wychowanka nie była pod jej opieką, a jedynie przebywała u niej pod opieką swojego Ojca, który przybył tam w odwiedziny. Kontakt pracowników POW z wychowankami poza godzinami pracy jest normalnym, ludzkim odruchem i elementem przystosowania do życia w rodzinie — należy podkreślić, że główną misją POW jest dążenie do stworzenia warunków PROJEKT

najbardziej odpowiadających współżyciu rodzinnemu.

Mając powyższe na uwadze nie można potwierdzić zarzutów podniesionych w skardze. Rada Powiatu Bartoszyckiego, po dokonaniu analizy dokumentacji zgromadzonej w sprawie badanej przez Komisję Skarg, Wniosków i petycji, zgodnie ze wskazaniem Komisji uznaje skargę za bezzasadną.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia skargi. Ponieważ skarga uznana została za bezzasadną i bezzasadność tą wykazano w uzasadnieniu przedmiotowej uchwały, to zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności — organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy — bez zawiadamiania skarżącego

Wiceprzewodnicząca Rady


Małgorzata Derbin — Paszkowska