

**Uchwała nr XXXIX/241/2026
Rady Powiatu Bartoszyckiego
z dnia 23 września 2026r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Powiatowego Urzędu Pracy w Bartoszczach

Na podstawie art. 229 pkt 4) oraz w związku z art 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) oraz art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1684 i z 2026 r. poz. 252 i 912) **Rada Powiatu Bartoszyckiego uchwala co następuje:**

§1.1. Po zapoznaniu się z dokumentacją – skargą mieszkańca Bartoszczyk na działalność Powiatowego Urzędu Pracy w Bartoszczach z dnia 20 sierpnia 2026 r. (data wpływu do Starostwa Powiatowego 21 sierpnia 2026 r.), zgodnie ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, **Rada Powiatu Bartoszyckiego uznaje skargę za bezzasadną;**

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Powiatu do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Wiceprzewodnicząca Rady

Małgorzata Derbin - Paszkowska

UZASADNIENIE

Rada Powiatu Bartoszyckiego po zapoznaniu się ze skargą mieszkańca Bartoszczy na działalność Powiatowego Urzędu Pracy w Bartoszczycach z dnia 20 sierpnia 2026 r. (data wpływu do Starostwa Powiatowego 21 sierpnia 2026 r.), rozpatrzoną przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji oraz po analizie materiałów dotyczących przedmiotu skargi, **stwierdza że:**

Zgodnie z art. 229 pkt 4) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (dalej KPA) jeśli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, **rada powiatu jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności:** zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych **jednostek organizacyjnych.**

Z analizy pisma wynika, że skarga dotyczy zarzutu rzekomego wprowadzenia w błąd Skarżącego przez Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Bartoszczycach (dalej PUP) w dniu 29 lipca 2026 r. w kwestii formy zatrudnienia osoby odpowiedzialnej za ochronę danych osobowych (dalej jako IOD – rozumiany jako konkretna osoba, a nie funkcja), a także zarzutów dotyczących braku przejrzystości wydatkowania środków publicznych, legalności zawieranych umów oraz nepotyzmu.

Jednocześnie należy wskazać, że żądanie zwarte w skardze o udostępnienie wszelkich informacji w trybie dostępu do informacji publicznej nie znajduje tu zastosowania, co potwierdza szerokie orzecznictwo sądów administracyjnych. Akta postępowanie skargowego nie stanowią informacji publicznej.

Z zebranego materiału i wyjaśnień wynika, że w dniu 29 lipca 2026 r. Skarżący nie rozmawiał z Dyrektorem Powiatowego Urzędu Pracy w Bartoszczycach, ponieważ w okresie od 27 lipca do 7 sierpnia 2026 r. przebywała ona na urlopie wypoczynkowym poza miastem. Skarżący został przyjęty w Urzędzie przez Zastępcę Dyrektora, która potwierdziła, że IOD zajmuje się zagadnieniami związanymi z ochroną danych osobowych.

Zarzut nieprawidłowości w formie zatrudnienia jest bezpodstawny, gdyż IOD nie jest pracownikiem samorządowym Powiatowego Urzędu Pracy w Bartoszczycach. Świadczy on usługi jako przedsiębiorca prowadzący jednoosobową działalność gospodarczą na podstawie zawartej umowy cywilnoprawnej. Umowa ta została zawarta zgodnie z prawem, a jej wartość

nie przekraczała progów wymagających stosowania rygorystycznych procedur przewidzianych w ustawie Prawo zamówień publicznych, w tym obowiązku składania sformalizowanych oświadczeń o braku konfliktu interesów.

Wybór wykonawcy został dokonany rzetelnie i z poszanowaniem zasad obiektywizmu oraz gospodarnego wydatkowania środków publicznych. IOD posiada odpowiednie wykształcenie i doświadczenie w zakresie wdrażania procedur RODO, co w pełni kwalifikuje go do świadczenia tego typu usług. Dodatkowo stawka wynagrodzenia w zawartej umowie jest wysoce konkurencyjna w stosunku do średnich cen rynkowych za tego rodzaju obsługę w województwie.

Rada Powiatu Bartoszyckiego, po dokonaniu analizy dokumentacji zgromadzonej w sprawie badanej przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, zgodnie ze wskazaniem Komisji **uznaje skargę za bezzasadną.**

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia skargi. Ponieważ skarga uznana została za bezzasadną i bezzasadność tą wykazano w uzasadnieniu przedmiotowej uchwały, to zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

Wiceprzewodnicząca Rady


Małgorzata Derbin – Paszkowska