

**Uchwała nr XXVI/158/2025
Rady Powiatu Bartoszyckiego
z dnia 26 listopada 2025r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Powiatu Bartoszyckiego

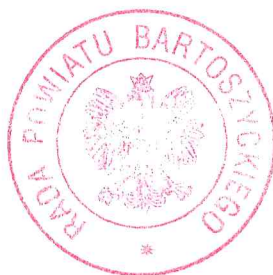
Na podstawie art. 229 pkt 4) oraz w związku z art 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 i z 2025 r. poz. 769) oraz art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107 i 1907) **Rada Powiatu Bartoszyckiego uchwala co następuje:**

§1.1. Po zapoznaniu się z dokumentacją – skargą radnego Rady Miejskiej w Sępopolu na działalność Zarządu Powiatu Bartoszyckiego z dnia 17 października 2025 r. (data wpływu do Starostwa Powiatowego w Bartoszycach 24 października 2025 r.), zgodnie ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, **Rada Powiatu Bartoszyckiego uznaje skargę za bezzasadną.**

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PRZEWODNICZĄCY RADY

Wojciech Prokocki

UZASADNIENIE

Rada Powiatu Bartoszyckiego po zapoznaniu się ze skargą radnego Rady Miejskiej w Sępopolu (dalej jako Skarżący) na działalność Zarządu Powiatu Bartoszyckiego z dnia 17 października 2025 r. (data wpływu do Starostwa Powiatowego w Bartoszycach 24 października 2025 r.), rozpatrzoną przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji oraz po analizie materiałów dotyczących przedmiotu skargi, **stwierdza że:**

Zgodnie z art. 229 pkt 4) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (dalej KPA) jeśli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, **jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności: zarządu powiatu** oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - **rada powiatu.**

Z analizy pisma wynika, że skarga dotyczy działalności zarządcy drogi nr 1981N i 1575N, którym w myśl art. 19 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 889) jest zarząd powiatu. Skarżący zarzuca brak wykonywania robót interwencyjnych, robót utrzymaniowych i zabezpieczających poprzez brak naprawy licznych dziur oraz brak uregulowania pobocza i rowów oraz nienależyte utrzymywanie zieleni przydrożnej, w tym sadzenie i usuwanie drzew oraz krzewów poprzez nieprzycinanie krzewów i gałęzi ograniczających widoczność.

Należy podkreślić, że ww. drogi powiatowe obejmują odcinki o różnej nawierzchni: bitumicznej, gruntowej oraz brukowej. Stawianym w skardze zarzutem zaprzecza fakt, że na ww. drogach tylko w tym roku były wykonywane m.in. poniższe działania:

- luty – wycinka zakrzaczeń i drzew,
- marzec – równanie dróg gruntowych na odcinku Sporwiny – Śmiardowo oraz Sępopol - Różyna. W marcu podejmowane były również remonty cząstkowe emulsją asfaltową i grysami,
- sierpień - na częściach gruntowych DP 1575 N uzupełniono nawierzchnię około 15-20 t. destruktu, a na DP 1981N ubytki zostały uzupełnione około 40 t. destruktu i kruszywa.

Podkreślenia wymaga, że kontrole stanu dróg powiatowych są przeprowadzane na bieżąco przez pracowników zarządu drogi, jakim jest Zarząd Dróg Powiatowych w Dąbrowie k/Bartoszyc. W przypadku stwierdzenia przez wykwalifikowanych pracowników nieprawidłowości, zakrzaceń ograniczających widoczność czy też uszkodzeń nawierzchni podejmowane są działania odpowiednie do możliwości osobowych i finansowych.

Odnosząc się również do nie uregulowania rowów należy zaznaczyć że podejmowane działania często są niweczone przez właścicieli sąsiadujących z drogą działek.

Corocznie w budżecie powiatu na ww. zadania przeznaczana jest kwota około 1 mln złotych, co w porównaniu do rozbudowanej sieci dróg powiatowych (ponad 400 km), którymi zarządza Powiat jest niestety kroplą w morzu potrzeb jednakże z uwagi na możliwości finansowe – naprawy bieżące/remontowe nie mogą być kredytowane i muszą mieścić się w wydatkach bieżących jest i tak dużym obciążeniem finansowym dla powiatu.

Z uwagi na powyższe oraz zły stan niektórych dróg powiatowych zarząd powiatu dążył i nadal stara się pozyskać środki finansowe na ich przebudowę. W ostatnich latach została zmodernizowana rekordowa ilość dróg powiatowych, na które pozyskiwano środki zewnętrzne, w tym liczne inwestycje prowadzone na terenie gminy Sępopol m.in.:

- Przebudowa odcinka DP 1579N Lipica – Smodajny;
- Przebudowa drogi powiatowej nr 1390N DW nr 512 (Leginy) – Liski – Sępopol – Ostre Bardo – Szczurkowo na odcinku Turcz – Sępopol;
- Poprawa bezpieczeństwa ruchu na kluczowych odcinkach dróg powiatowych powiatu bartoszyckiego, w ramach niniejszej inwestycji została przebudowana m.in. następujące odcinki dróg DP 1567N Szczurkowo – Wodukajmy – Sępopol – Glitajny na odcinku Boryty – Sępopol o długości 3,653 km;
- Przebudowa drogi powiatowej nr 1394N Witki – Sępopol – Dietrzychowo – Gierkiny w msc. Dietrzychowo;
- Przebudowa DP 1392N Bartoszyce – Szylina – Smolanka w msc. Wirwilty;
- Rozbiórka mostu i budowa mostu drogowego w ciągu DP 1575N Sępopol – Różyna – Śmiardowo w km 3+163 w msc. Różyna.

Należy zaznaczyć, że Gmina Sępopol nie partycypowała w kosztach przebudowy ww. dróg, ani

w latach poprzednich, co w porównaniu ze współfinansowaniem wkładu własnego Powiatu przez inne samorządy gminne również było dużym wyzwaniem i obciążeniem budżetowym dla Powiatu.

Reasumując na ww. drogach na bieżąco są podejmowane działania naprawcze i modernizacyjne.

Rada Powiatu Bartoszyckiego, po dokonaniu analizy dokumentacji zgromadzonej w sprawie badanej przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, zgodnie ze wskazaniem Komisji uznaje skargę za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Wojciech Prokocki