

**Uchwała nr VI/43/07
Rady Powiatu Bartoszyckiego
z dnia 27 kwietnia 2007 r.**

w sprawie: rozpatrzenia skargi na działalność starosty.

Na podstawie art. 229 pkt. 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. Nr 98 z 2000 r, poz. 1071 z późn. zm.), **Rada Powiatu uchwala, co następuje:**

§ 1. 1. Uznaje się za bezzasadną skargę mieszkańców ul. Paderewskiego i ul. Mierosławskiego w Bartoszczach na działalność Starosty Bartoszyckiego przekazaną Radzie Powiatu Bartoszyckiego w trybie skargowym, przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Olsztynie.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PRZEWODNICZĄCY RADY
[Signature]
Andrzej Binieda

Uzasadnienie:

Pismem z dnia 18 kwietnia 2007 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Olsztynie przekazało Radzie Powiatu Bartoszyckiego skargę na działalność Starosty Bartoszyckiego, mieszkańców ul. Paderewskiego i ul. Mierosławskiego w Bartoszczach.

Zgodnie z art. 227 KPA przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Komisja Rewizyjna zapoznała się ze sprawą na posiedzeniu w dniu 20 kwietnia 2007 r. Skarga dotyczy Decyzji Starosty Bartoszyckiego Nr Bm-33/07 z dnia 20 marca 2007 r. zatwierdzającej projekt budowlany i wydającej pozwolenie na budowę stacji bazowej telefonii cyfrowej na budynku Zespołu Szkół Nr. 1 w Bartoszczach przy ul. Trauguta 23.

Poruszona przez skarżących sprawa była przedmiotem postępowania administracyjnego na szczeblu decyzyjnym organu Burmistrza Miasta Bartoszyce. Po długiej trzyletniej procedurze inwestor przedłożył wszystkie wymagane prawem budowlanym dokumenty uprawniające do wydania decyzji zatwierdzającej projekt budowlany i wydającej pozwolenie na budowę.

Skarżący w skardze wnoszą wadę, że nie uwzględniono ich jako strony. Zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami za strony postępowania uznaje się właścicieli nieruchomości na które obiekt oddziałuje. Oddziaływanie obiektu zostało określone w Decyzji Burmistrza o środowiskowych oddziaływaniach inwestycji na środowisko. W tym wypadku oddziaływanie występuje na długości 28,2 m od wieży i na wysokości 26,2 m nad gruntem, nie mniej jednak niż 7,2 m ponad dachem budynku. W związku z tym, skarżący nie mogą zostać uznani za stronę, gdyż najbliższa działka znajduje się w odległości 40 m od masztu.

Ponadto w sprawie tej organ Starosty obowiązują zapisy art.35 ust. 4; 6 i 7 ustawy prawo budowlane

Art. 35. (ustawa prawo budowlane)

4. W razie spełnienia wymagań określonych w ust. 1 (przedłożenie wymaganych dokumentów) oraz w art. 32 ust. 4 (prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane), właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

6. W przypadku gdy właściwy organ nie wyda decyzji w sprawie pozwolenia na budowę w terminie 65 dni od dnia złożenia wniosku o wydanie takiej decyzji, organ wyższego stopnia wymierza temu organowi, w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie, karę w wysokości 500 zł za każdy dzień zwłoki. Wpływy z kar stanowią dochód budżetu państwa.

7. Karę uiszcza się w terminie 14 dni od dnia doręczenia postanowienia, o którym mowa w ust. 6. W przypadku nieuiszczenia kary, o której mowa w ust. 6, podlega ona ściągnięciu w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

Na podstawie powyższego Starosta Bartoszycki był zobowiązany wydać decyzję bez zbędnej zwłoki.